АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Иванова Светлана Валерьевна
Проверяющий: Национальный Открытый Институт (v.trofimov@noironline.ru / ID: 2)
Организация: Национальный открытый институт России

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - http://noironline.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 124722
Начало загрузки: 31.05.2022 20:04:55
Длительность загрузки: 00:00:25
Имя исходного файла: 42774_diplom_310520221948.docx
Название документа: 42774_diplom_310520221948.docx
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 101070
Слов в тексте: 11367
Число предложений: 623

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 31.05.2022 20:05:20
Длительность проверки: 00:00:55
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ, Медицина, Диссертации НББ, Модуль поиска "НОИР", Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по Интернету, Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования

ЗАИМСТВОВАНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
23,99%	0%	22,04%	53,97%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	7,61%	13,7%	118364	24 Янв 2022	Кольцо вузов	14	17
[02]	0,34%	9,53%	dissertaciya_kuldybaeva.pdf http://susu.ru	29 Июл 2017	Интернет Плюс	16	150
[03]	0%	9,48%	Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг http://susu.ru	20 Янв 2021	Интернет Плюс	0	149
[04]	0%	8,67%	https://esu.citis.ru/dissertation/0EeWW00K8q8A15JH7k2cLb00 (1/2) https://esu.citis.ru	20 Мар 2018	Интернет Плюс	0	136
[05]	8,11%	8,11%	не указано	13 Янв 2022	Библиография	1	1
[06]	0%	7,77%	Новиков_К.А._ФЭУ_313МГ	27 Дек 2019	Кольцо вузов	0	24
[07]	0,03%	7,74%	не указано http://dspace.susu.ru	08 Ноя 2018	Интернет Плюс	3	119
[08]	0,08%	7,48%	http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/27-05-2014-1d.pdf http://test.ssla.ru	14 Сен 2018	Интернет Плюс	2	103
[09]	0,11%	7,4%	не указано http://dspace.susu.ru	08 Ноя 2018	Интернет Плюс	4	118
[10]	0,23%	7,35%	Диссертация (размещена 02 марта 2017 г.) http://izak.ru	12 Сен 2017	Интернет Плюс	5	103
[11]	1,05%	7,34%	Дипломная работа на тему: "Совершенствование предоставления государственных и муниципальных услуг" https://xn--d1aux.xn--p1ai	21 Окт 2020	Интернет Плюс	14	109
[12]	3,48%	7,06%	не указано	13 Янв 2022	Шаблонные фразы	75	141
[13]	0,49%	5,99%	Государственные услуги (первичная проверка)	11 Июн 2014	Кольцо вузов	7	25
			Рычкова, Ирина Николаевна Предоставление государственных услуг как административно-правовая функция органов исполнительной				

[14]	0,02%	5,96%	власти : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 Киров 2017 http://dlib.rsl.ru	27 Дек 2019	Сводная коллекция РГБ	1	30
[15]	0%	5,87%	Кулдыбаева, Ирина Ураловна Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 Челябинск 2014 http://dlib.rsl.ru	22 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	0	30
[16]	0,27%	5,79%	ВКР Лобачева А.А. 461 гр. 2	29 Мая 2020	Кольцо вузов	1	30
[17]	0,29%	5,69%	89593	26 Июн 2018	Кольцо вузов	2	19
[18]	0,1%	5,67%	Организация и регламенты муниципальных услуг в Российской Федерации https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	6	27
[19]	0%	5,67%	С. А. Кирсанов, В. В. Яновский Организация и регламенты муниципальных услуг в Российской Федерации монография Москва 2016 http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ	0	27
[20]	0,05%	5,38%	Щербинина, Наталья Николаевна Электронные государственные услуги в Российской Федерации : административно-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 Воронеж 2017 http://dlib.rsl.ru	19 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ	1	29
[21]	0,09%	5,31%	Администрирование государственных услуг: лицом к гражданам https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	1	26
[22]	0%	5,2%	Диссертация на тему «Обеспечение качества государственных услуг: административно-правовой аспект», скачать бесплатно автореферат по специальности ВАК РФ 12.00.14 - Административное право, финансовое право, информационное право https://dissercat.com	04 Апр 2020	Интернет Плюс	0	67
[23]	0%	5,06%	Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления (10 лет спустя) – тема научной статьи по государству и праву, юридическим наукам читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке Кибер... https://yandex.ru	19 Дек 2018	Интернет Плюс	0	71
[24]	0%	5,04%	VKR__Avanesyan_N.YU.___92071721_SPO__2019.doc	02 Июн 2019	Кольцо вузов	0	24
[25]	0,14%	5%	НИР_РАНХиГС_Госзадание_2013_тема_10	17 Окт 2017	Кольцо вузов	3	25
[26]	0,18%	4,98%	Государственные и муниципальные услуги: проблемы правоприменения. http://elibrary.ru	14 Янв 2020	eLIBRARY.RU	4	29
[27]	0%	4,93%	ВКР Литвинова 2019 б	30 Мая 2019	Кольцо вузов	0	12
[28]	0,45%	4,85%	УП1403_Трофименко_В_А_ВКР.pdf	08 Июн 2018	Кольцо вузов	2	25
[29]	0,28%	4,69%	К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. http://elibrary.ru	11 Мая 2018	eLIBRARY.RU	5	31
[30]	0%	4,68%	О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Ф... http://docs.cntd.ru	18 Мая 2022	Интернет Плюс	0	49
[31]	0%	4,62%	Качество государственных и муниципальных услуг: на пути к сервисному государству http://studentlibrary.ru	27 Ноя 2017	Сводная коллекция ЭБС	1	26
[32]	0%	4,62%	Качество государственных и муниципальных услуг: на пути к сервисному государству http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	26
[33]	0%	4,57%	Харинов, Илья Николаевич Предоставление публичных услуг и защита прав их получатлей: административно-правовое исследование : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 Екатеринбург 2019 http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	0	22
[34]	0,3%	4,54%	https://elib.pnzgu.ru/files/eb/doc/iYymm5i9PS2x.pdf https://elib.pnzgu.ru	06 Апр 2022	Интернет Плюс	2	35
[35]	0%	4,54%	https://elib.pnzgu.ru/files/eb/doc/iYymm5i9PS2x.pdf https://elib.pnzgu.ru	26 Дек 2021	Интернет Плюс	0	35
[36]	0,01%	4,36%	Практический опыт и проблемы работы мфц https://wiseeconomist.ru	31 Мая 2022	Интернет Плюс	2	55
[37]	0%	4,17%	https://www.susu.ru/sites/default/files/dissertation/dissertaciya_kuldybaeva.pdf https://susu.ru	10 Апр 2022	Интернет Плюс	0	32
[38]	0%	4,17%	https://www.susu.ru/sites/default/files/dissertation/dissertaciya_kuldybaeva.pdf https://susu.ru	27 Дек 2021	Интернет Плюс	0	32
[39]	1,97%	4,09%	Жарихин Е.Н. Курсовая работа.docx	09 Мар 2022	Кольцо вузов	6	9
[40]	0,16%	4,01%	Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (постатейный)	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	2	22

			https://book.ru				
[41]	0,24%	4%	Шайдуров, Сергей Анатольевич Аутсорсинг в сфере оказания государственных и муниципальных услуг : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 Москва 2017 http://dlib.rsl.ru	19 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ	2	16
[42]	0%	3,97%	10517 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	22
[43]	0%	3,97%	Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (постатейный) http://biblioclub.ru	21 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	0	22
[44]	0%	3,97%	А. Н. Борисов Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (постатейный) Москва 2011 http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Сводная коллекция РГБ	0	22
[45]	0%	3,91%	Администрирование государственньгх услуг: лицом к гражданам http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	18
[46]	0,41%	3,91%	О МФЦ https://gu.spb.ru	31 Мая 2022	Интернет Плюс	2	37
[47]	0%	3,91%	О МФЦ https://gu.spb.ru	20 Янв 2021	Интернет Плюс	0	37
[48]	0%	3,91%	О МФЦ https://gu.spb.ru	31 Мая 2022	Интернет Плюс	0	37
[49]	0%	3,91%	О МФЦ https://gu.spb.ru	24 Июн 2019	Интернет Плюс	0	37
[50]	0,18%	3,78%	Дипломная работа на тему: "Совершенствование предоставления государственных и муниципальных услуг" https://xn--d1aux.xn--p1ai	17 Мая 2022	Интернет Плюс	1	31
[51]	0%	3,78%	Дипломная работа на тему: "Совершенствование предоставления государственных и муниципальных услуг" https://xn--d1aux.xn--p1ai	15 Окт 2020	Интернет Плюс	0	31
[52]	1,86%	3,78%	Гребенникова А.А., Ведяева Е.С., Степанов А.А., Шолдышев В.М., Мокеев М.М., Командирова Т.Г., Масленникова Е.В., Богатырева Н.В. Комментарий к Федеральному закону от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услу... http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	21	38
[53]	0,09%	3,72%	https://edu.uifr.ru/images/PDF/Students/old/2020/Origl/BabaevaLAk.pdf https://edu.uifr.ru	18 Мар 2022	Интернет Плюс	2	21
[54]	0,06%	3,48%	Яхина, Ольга Валерьевна Административные регламенты предоставления муниципальных услуг : вопросы теории и практики : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02 Йошкар-Ола 2019 http://dlib.rsl.ru	15 Окт 2019	Сводная коллекция РГБ	1	20
[55]	0,27%	3,4%	Амелин Р.В., Григорьева Е.А., Мокеев М.М., Подсумкова А.А., Филатова А.В., Чаннов С.Е. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (постатейный). - Специально для си... http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	3	33
[56]	0,23%	3,38%	Анализ деятельности Многофункциональных центров Московской области. http://elibrary.ru	14 Янв 2020	eLIBRARY.RU	2	2
[57]	0%	3,31%	Карловская, Евгения Анатольевна диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 Хабаровск 2013 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	17
[58]	3,12%	3,28%	Анализ деятельности Многофункциональных центров Московской области. http://elibrary.ru	14 Янв 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU	1	1
[59]	0%	3,25%	[А. В. Мелехин и др.] ; под ред. А. В. Мелехина ; Акад. генеральной прокуратуры Российской Федерации Административное право Российской Федерации учебник для студентов, обучающихся по направлению 030900 "Юриспруденция" : для бакалавриата и специалитета М... http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	0	17
[60]	0,03%	3,16%	Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления (10 лет спустя). http://elibrary.ru	01 Сен 2017	eLIBRARY.RU	1	21
[61]	0,64%	3,14%	СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ 2-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата.pdf	21 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	3	15
[62]	0%	3,07%	http://gosreg.amchs.ru/pdffiles/26number/articles/Litvinova-Rodionova-Erkin-26.pdf http://gosreg.amchs.ru	20 Мая 2022	Интернет Плюс	0	8
[63]	0%	3,07%	http://gosreg.amchs.ru/pdffiles/26number/articles/Litvinova-Rodionova-Erkin-26.pdf http://gosreg.amchs.ru	11 Мар 2022	Интернет Плюс	0	8
[64]	0%	3%	https://izak.ru/upload/iblock/66d/66dd91b8944b542329ad64957455ac54.pdf https://izak.ru	24 Дек 2021	Интернет Плюс	0	17
[65]	0%	2,86%	Постановление Правительства РФ от 22.12.2012 N 1376 "Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг" (с изменениями и дополнениями) | ГАРАНТ	07 Апр 2022	Интернет Плюс	0	20

			https://base.garant.ru				
[66]	0,74%	2,85%	Постановление администрации города Шахты от 30 апреля 2015 г. N 2557 "Об утверждении отчета о реализации муниципальной программы города Шахты "Повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг на базе муниципального автономного учр... http://municipal.garant.ru	23 Дек 2016	СПС ГАРАНТ	11	38
[67]	1,32%	2,84%	Практический опыт и проблемы работы МФЦ (Г.Г. Зайцева, "Руководитель автономного учреждения", N 6, июнь 2013 г.) http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	7	23
[68]	0,28%	2,66%	Экономический блок. Деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, в том числе оказание государственных и муниципальных услуг http://ivo.garant.ru	09 Окт 2017	СПС ГАРАНТ	3	23
[69]	2,34%	2,65%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	9	13
[70]	0%	2,63%	Практический опыт и проблемы работы мфц https://wiseeconomist.ru	31 Мая 2022	Интернет Плюс	0	21
[71]	0,02%	2,45%	О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПРИЗНАКАХ КАТЕГОРИИ «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ». http://elibrary.ru	13 Мар 2015	Перефразирования по eLIBRARY.RU	3	5
[72]	0,89%	2,33%	Об основных признаках и организационно-правовой форме многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг субъектов Российской Федерации. http://elibrary.ru	05 Авг 2016	eLIBRARY.RU	6	13
[73]	0%	2,31%	Yastrebov O.A., Ambartsumian K.A. Concerning conceptual features of the “state services” category http://teoria-practica.ru	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	5
[74]	0%	2,28%	Государственное бюджетное учреждение «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг Кабардино-Балкарской Республики» объявляет о проведении конкурса на замещение вакантных должностей специалистов отдела приема и выдач... http://economykbr.ru	26 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	17
[75]	0,08%	2,21%	Бесчастнова, Лилиана Владиславовна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 Саратов 2008 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	1	11
[76]	0%	2,14%	Методические рекомендации по созданию и организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. http://elibrary.ru	15 Янв 2017	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	7
[77]	0%	2,13%	Модели диалога власти и общества в интернет-коммуникациях http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	10
[78]	0%	2,1%	О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПРИЗНАКАХ КАТЕГОРИИ «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ» https://yandex.ru	08 Окт 2015	Интернет Плюс	0	20
[79]	0,12%	2,06%	Административно-правовое регулирование государственных услуг - диссертация и автореферат по праву и юриспруденции + ". Скачайте бесплатно автореферат диссертации на тему Административное право, финансовое право, информационное право http://lawtheses.com	17 Июн 2019	Интернет Плюс	2	31
[80]	0%	2,05%	О концептуальных признаках категории «Государственные услуги» https://yandex.ru	12 Дек 2021	Интернет Плюс	0	19
[81]	0%	2,03%	Yastrebov O.A., Ambartsumian K.A. Concerning conceptual features of the “state services” category http://teoria-practica.ru	12 Дек 2021	Интернет Плюс	0	18
[82]	0%	2,01%	Документы | [Постановление от 20.06.2017 N 535...]	08 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	14
[83]	0,3%	1,93%	ФИПС - Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральный институт промышленной собственности (2/3) http://www1.fips.ru	03 Ноя 2016	Патенты СССР, РФ, СНГ	4	9
[84]	0,03%	1,91%	Бадмацыренова, Ольга Бадмаевна Управление кадрами и кадровым потенциалом организации в сфере предоставления государственных услуг : на примере многофункциональных центров Республики Бурятия : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08 Ула... http://dlib.rsl.ru	16 Июн 2021	Сводная коллекция РГБ	1	13
[85]	0%	1,9%	Проблемы развития организационно-правовых основ предоставления государственных и муниципальных услуг населению в многофункциональных центрах http://fan-5.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	7
[86]	0%	1,89%	Роль многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в системе регионального «электронного правительства». http://elibrary.ru	04 Авг 2016	eLIBRARY.RU	0	11
[87]	0%	1,88%	Публичные формы юридического содействия реализации прав и законных интересов http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	10
[88]	0,04%	1,85%	ФИПС - Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральный институт промышленной собственности (1/3) http://www1.fips.ru	03 Ноя 2016	Патенты СССР, РФ, СНГ	2	10
			https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/87575/1/m_th_i.n.plesovskikh_2020.pd				

[89]	0,27%	1,85%	f https://elar.urfu.ru	07 Апр 2022	Интернет Плюс	2	13
[90]	0,28%	1,82%	О МФЦ https://gu.spb.ru	24 Мая 2022	Интернет Плюс	1	4
[91]	0%	1,81%	О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПРИЗНАКАХ КАТЕГОРИИ «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ». http://elibrary.ru	13 Мар 2015	eLIBRARY.RU	0	7
[92]	0%	1,8%	Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления (10 лет спустя) – тема научной статьи по праву читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка https://cyberleninka.ru	18 Мар 2022	Интернет Плюс	0	12
[93]	0%	1,75%	Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть. Учебник для магистров https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	9
[94]	0%	1,62%	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ. http://elibrary.ru	30 Авг 2017	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	4
[95]	0%	1,6%	Право социального обеспечения России. Практикум. 2-е издание https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	7
[96]	0,12%	1,6%	Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления (10 лет спустя). http://elibrary.ru	01 Сен 2017	Перефразирования по eLIBRARY.RU	2	6
[97]	0%	1,58%	http://www.law.vsu.ru/structure/admlaw/books/adm_pravo_2016-part1.pdf http://law.vsu.ru	08 Апр 2022	Интернет Плюс	0	16
[98]	0,02%	1,57%	О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЙ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ УСЛУГА» И «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФУНКЦИЯ» В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ http://cyberleninka.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	2	7
[99]	0,18%	1,55%	Постановление Правительства Москвы от 22 февраля 2012 г. N 64-ПП "О внесении изменений в государственные программы города Москвы и об утверждении Государственной программы "Открытое Правительство" на 2012-2016 гг." http://ivo.garant.ru	22 Фев 2019	СПС ГАРАНТ	3	21
[100]	0%	1,55%	МФЦ - "Мои документы" https://new-voronezh.ru	03 Дек 2021	Интернет Плюс	0	4
[101]	0%	1,55%	Право социального обеспечения учебник Москва 2017 http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ	0	10
[102]	0%	1,44%	265154 http://e.lanbook.com	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	0	7
[103]	0%	1,43%	https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/38172/2020_324_bogdanova.pdf https://dspace.susu.ru	26 Мая 2022	Интернет Плюс	0	10
[104]	0%	1,41%	ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ. http://elibrary.ru	16 Июл 2018	eLIBRARY.RU	0	9
[105]	0%	1,4%	Постановление Правительства Российской Федерации от 3 августа 2016 г. N 755 г. Москва "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. N 797"	09 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	8
[106]	0%	1,38%	Анализ административных регламентов предоставления государственных услуг Пенсионного фонда Российской Федерации. http://elibrary.ru	19 Мар 2020	eLIBRARY.RU	0	9
[107]	0,6%	1,36%	Пенсионный фонд информирует https://rossosh.bezformata.com	15 Мар 2021	СМИ России и СНГ	5	7
[108]	0,09%	1,33%	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УСЛУГИ И ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ. http://elibrary.ru	01 Фев 2021	eLIBRARY.RU	1	8
[109]	0%	1,33%	Савоськин, Александр Владимирович Обращения граждан в Российской Федерации : конституционно-правовое исследование : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.02 Екатеринбург 2019 http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	0	11
[110]	0%	1,3%	Документ без текста Постановление Федерального арбитражного суда Уральского окру... Постановление Федерального арбитражного суда Центрального ок... Постановление Федерального арбитражного суда Центрального ок... Постановление Федерального арбитражно... http://ivo.garant.ru	22 Фев 2019	СПС ГАРАНТ	0	16
[111]	0,03%	1,3%	Научная электронная библиотека http://monographies.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	2	5
[112]	0%	1,25%	СОЗДАНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНАМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ	23 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	12
[113]	0%	1,23%	Административное право Российской Федерации http://studentlibrary.ru	20 Дек 2016	Медицина	0	6
[114]	0%	1,22%	Публичная собственность http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	5
[115]	0%	1,18%	Социальная коммуникация учебное пособие Москва 2016 http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	0	7
[116]	0%	1,17%	Право социального обеспечения России. Практикум: учебное пособие http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	4
			К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА				

[117]	0%	1,14%	НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ	29 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	11
[118]	0%	1,12%	Об основных признаках и организационно-правовой форме многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг субъектов Российской Федерации. http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	1
[119]	0%	1,11%	ПОСТАНОВЛЕНИЕ	23 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	11
[120]	0%	1,02%	Уманская, Виктория Петровна Система правовых актов органов исполнительной власти : теоретические и прикладные аспекты : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.14 Москва 2014 http://dlib.rsl.ru	22 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	0	7
[121]	0%	1,02%	Правоведение http://studentlibrary.ru	20 Янв 2020	Медицина	0	7
[122]	0%	1,02%	МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ – тема научной статьи по экономике и бизнесу читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка https://cyberleninka.ru	25 Апр 2022	Интернет Плюс	0	5
[123]	0%	1,02%	МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ – тема научной статьи по экономике и бизнесу читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка https://cyberleninka.ru	02 Окт 2021	Интернет Плюс	0	5
[124]	0,2%	1,01%	Андрианов М.С., Боголюбов С.А., Бут Н.Д., Добрецов Д.Г., Ермакова К.П. и др. Законность: теория и практика: монография (отв. ред. д.ю.н., проф. Ю.А. Тихомиров, д.ю.н. Н.В. Субанова). - "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правите... http://ivo.garant.ru	21 Фев 2019	СПС ГАРАНТ	2	14
[125]	0,01%	1%	О КОНЦЕПЦИИ ГОРОДСКОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЕ В ГОРОДЕ МОСКВЕ НА 2010-2011 ГГ	23 Дек 2018	СМИ России и СНГ	1	7
[126]	0%	0,99%	Административное право России: учебник http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	4
[127]	0%	0,97%	Роль многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в системе регионального «электронного правительства». http://elibrary.ru	04 Авг 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	3
[128]	0%	0,97%	Полная версия (русская) http://isu.ru	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	3
[129]	0,22%	0,94%	Куда жаловаться на проблемы с отоплением в Москве и Подмосковье https://riamo.ru	02 Янв 2019	СМИ России и СНГ	5	6
[130]	0%	0,93%	Комментарий к Кодексу Российской Федерации об Административных правонарушениях (постатейный) с практическими разъяснениями фициальных органов и постатейными материалами http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	7
[131]	0%	0,92%	Амелин Р.В. Государственные и муниципальные информационные системы в российском информационном праве: теоретико-правовой анализ: монография (под ред. С.Е. Чаннова). - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г. http://ivo.garant.ru	21 Фев 2019	СПС ГАРАНТ	0	14
[132]	0,04%	0,92%	Постановление администрации города Старая Русса от 27 октября 2012 г. N 628 "Об утверждении муниципальной целевой Программы "Развитие информационного общества и формирование электронного муниципалитета в городе Старая Русса в 2013 году" http://municipal.garant.ru	22 Дек 2016	СПС ГАРАНТ	1	12
[133]	0%	0,9%	Всё об образовании: сборник нормативных правовых актов http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	5
[134]	0%	0,9%	Практическое задание 2. МФЦ (подходы к созданию ИКТ-системы поддержки деятельности многофункциональных центров предоставления государственных услуг) http://studenchik.ru	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	5
[135]	0%	0,86%	Исаков, Аслан Русланович Обеспечение качества государственных услуг: административно-правовой аспект : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 Саратов 2014 http://dlib.rsl.ru	17 Ноя 2014	Сводная коллекция РГБ	0	3
[136]	0,4%	0,85%	Решение Октябрьского районного суда г. Орска Оренбургской области от 29 сентября 2014 г. по делу N 2-1309/2014 (ключевые темы: общеобразовательное учреждение - квалификационный экзамен - частное охранное предприятие - неосновательное обогащение - охр... http://arbitr.garant.ru	02 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	5	5
[137]	0,01%	0,82%	ФИПС - Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральный институт промышленной собственности (1/3) http://www1.fips.ru	03 Ноя 2016	Патенты СССР, РФ, СНГ	1	6
[138]	0,78%	0,78%	Распоряжение Мэра Москвы от 20 апреля 2001 г. N 381-РМ "Об образовании рабочей группы по подготовке специального выпуска федерального справочника, посвященного городу Москве" (утратило силу) http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	6	6
[139]	0%	0,77%	Комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	4

[140]	0,36%	0,73%	Об утверждении технического задания на создание интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	2	4
[141]	0,02%	0,72%	Государственные услуги как разновидность публичных услуг: теоретико-правовые основы, классификация. http://elibrary.ru	24 Янв 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU	1	3
[142]	0,69%	0,69%	Информация Отделения Пенсионного фонда РФ (ПФР) по Архангельской области от 25 апреля 2019 г. "Услуги Пенсионного фонда России можно получить в отделениях МФЦ" http://ivo.garant.ru	21 Июн 2019	СПС ГАРАНТ	6	6
[143]	0%	0,66%	Оказание государственных и муниципальных услуг в электронной форме в России: антикоррупционный аспект(*)	29 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	8
[144]	0,22%	0,6%	Правительство распространило механизм оценки гражданами качества госуслуг еще на 13 услуг http://d-russia.ru	21 Дек 2018	СМИ России и СНГ	3	6
[145]	0,04%	0,57%	АО "СПб ЭС" обеспечило электроэнергией многофункциональный центр предоставления государственных услуг в Колпино. http://advis.ru	21 Фев 2022	СМИ России и СНГ	1	5
[146]	0%	0,56%	Информационное право. Конспект лекций: учебное пособие http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	3
[147]	0%	0,53%	ФИПС - Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральный институт промышленной собственности (3/3) http://www1.fips.ru	03 Ноя 2016	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	3
[148]	0%	0,52%	не указано http://lawtheses.com	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	1
[149]	0%	0,52%	Банковские платежные агенты http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	2
[150]	0,08%	0,52%	Опорные организации (1/2) http://www1.fips.ru	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	1	2
[151]	0,28%	0,51%	Путило Н.В., Волкова Н.С., Цомартова Ф.В., Калмыкова А.В., Препьялов А.В., Махник Д.И., Баранков В.Л., Еремина О.Ю., Мельник Т.Е., Пуляева Е.В., Шадрин А.Д. Право граждан на лекарственное обеспечение: монография. - "Институт законодательства и сравнител... http://ivo.garant.ru	10 Апр 2019	СПС ГАРАНТ	1	4
[152]	0%	0,51%	Бакулин, Эдуард Михайлович Гражданско-правовой статус некоммерческих организаций, уполномоченных осуществлять публично-правовые функции : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Москва 2020 http://dlib.rsl.ru	12 Янв 2021	Сводная коллекция РГБ	0	3
[153]	0,01%	0,5%	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	26 Дек 2018	СМИ России и СНГ	1	2
[154]	0%	0,48%	Все МФЦ страны в течение 2015 года перейдут на единый бренд «Мои документы».	29 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	4
[155]	0,47%	0,47%	Ю. С. Мурзина ; Российская Федерация. М-во образования и науки, ФГБОУ ВПО Тюменский гос. ун-т, Ин-т дистанционного образования, Ин-т психологии и педагогики Психология управления персоналом учебное пособие Тюмень 2011 http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	1	1
[156]	0%	0,45%	Окриашвили, Тимур Гиоргиевич теоретико-правовое исследование : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01 Казань 2013 http://dlib.rsl.ru	25 Дек 2015	Сводная коллекция РГБ	0	3
[157]	0%	0,45%	Постановление Администрации Курской области от 20 ноября 2009 г. N 382 "Об утверждении Схемы территориального планирования Курской области" http://ivo.garant.ru	14 Авг 2018	СПС ГАРАНТ	0	11
[158]	0%	0,45%	Государственные внебюджетные фонды в составе бюджетной системы России: проблемы правового регулирования http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	3
[159]	0,16%	0,44%	Функция по оказанию государственных услуг: особенности и место среди иных функций государственных органов исполнительной власти (С.А. Шайдуров, "Журнал российского права", N 9, сентябрь 2012 г.) http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	2	6
[160]	0,04%	0,41%	Правовое регулирование социального обслуживания и социальной поддержки граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства	09 Янв 2019	СМИ России и СНГ	1	3
[161]	0,02%	0,41%	О системе федеральных органов исполнительной власти и осуществляемой контрольно-надзорной деятельности в сфере управления	07 Янв 2019	СМИ России и СНГ	1	5
[162]	0,1%	0,4%	ФИПС - Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральный институт промышленной собственности (2/2) http://www1.fips.ru	03 Ноя 2016	Патенты СССР, РФ, СНГ	1	2
[163]	0,02%	0,4%	МЕТОДИКА БЕЗДЕФЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ И ПЕРЕВОДА ДОКУМЕНТОВ В ЭЛЕКТРОННЫЙ ВИД. http://elibrary.ru	16 Июл 2018	Перефразирования по eLIBRARY.RU	1	2
[164]	0,38%	0,38%	Об утверждении регламентов государственных услуг в сфере социальной защиты - ИПС "Әділет" (1/4) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	1	1
[165]	0%	0,38%	Об утверждении регламентов государственных услуг в сфере туризма, физической культуры и спорта - ИПС "Әділет" (1/2) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	1

[166]	0%	0,38%	Об утверждении регламентов государственных услуг в сфере туризма, физической культуры и спорта - ИПС "Әділет" (2/2) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	1
[167]	0%	0,38%	Об утверждении регламентов оказания государственных услуг - ИПС "Әділет" (2/4) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	1
[168]	0%	0,38%	Принцип «одного окна». Разъяснения Росреестра http://tuvaonline.ru	23 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	1
[169]	0%	0,37%	Органы охраны правопорядка: учебник http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	2
[170]	0%	0,37%	Субъекты поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь: система и правовой статус http://dep.nlb.by	04 Июл 2017	Диссертации НББ	0	2
[171]	0%	0,36%	Максуров А.А., Таланова М.В. Медиация в праве: юридическая технология медиативных процедур. - "ЭкООнис", 2014 г. http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	0	5
[172]	0,22%	0,36%	Большая энциклопедия психологических тестов http://emll.ru	21 Дек 2016	Медицина	1	2
[173]	0%	0,35%	№ 5 http://emll.ru	20 Дек 2016	Медицина	0	2
[174]	0%	0,32%	Административный электроэнергетический надзор в Республике Беларусь http://dep.nlb.by	06 Дек 2018	Диссертации НББ	0	2
[175]	0,19%	0,29%	PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE PROCEDURES: COMPARATIVE LAW RESEARCH. http://elibrary.ru	02 Янв 2017	Переводные заимствования (RuEn)	1	1
[176]	0%	0,28%	Конституционно-правовой статус государственных границ Республики Беларусь и Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	2
[177]	0,15%	0,26%	Формирование патриотических ценностей военнослужащих органов пограничной службы Республики Беларусь: социологический аспект http://dep.nlb.by	06 Дек 2018	Диссертации НББ	1	2
[178]	0%	0,26%	Настольная книга прокурора (под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус, науч. ред. А.Ю. Винокуров) (2-е изд., перераб. и доп.) - "Издательство Юрайт", 2013 г. http://ivo.garant.ru	25 Июл 2019	СПС ГАРАНТ	0	5
[179]	0%	0,25%	Все дороги ведут в МФЦ	10 Мар 2022	СМИ России и СНГ	0	2
[180]	0%	0,24%	Организационно-экономический механизм развития и реализации корпоративных интересов субъектов рынка овощной продукции http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	2
[181]	0%	0,23%	Публичные ценности и государственное управление http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	2
[182]	0%	0,22%	http://documents.worldbank.org/curated/en/562371467117654718/text/105318-WP-PUBLIC-Digital-Government-2020.txt http://documents.worldbank.org	09 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	0	1
[183]	0,12%	0,22%	Решение Совета муниципального района "Хилокский район" от 13 сентября 2007 г. N 301 "Об утверждении комплексной программы социально-экономического развития муниципального района "Хилокский район" Читинской области на 2008-2020 годы" http://municipal.garant.ru	23 Дек 2016	СПС ГАРАНТ	1	2
[184]	0%	0,19%	Лариса Провоторова: По поводу получения услуг можно обращаться в любой из офисов МФЦ http://gorodskoyportal.ru	02 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	1
[185]	0,07%	0,19%	Решение Мценского районного Совета народных депутатов Орловской области от 29 августа 2013 г. N 253 "Об исполнении бюджета Мценского района за 1 полугодие 2013 года" АННОТАЦИЯ К: Некоторые методологические вопросы оценки эффективности предупредительног... http://ivo.garant.ru	20 Июн 2019	СПС ГАРАНТ	2	4
[186]	0%	0,17%	Бренд «Мои документы»	27 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	1
[187]	0,01%	0,16%	Дисциплинарно-правовое принуждение военнослужащих по административному законодательству Республики Беларусь http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	1	2
[188]	0%	0,15%	Дети. Всё о льготах: учебное пособие http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	1

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Национальный открытый институт г. Санкт-Петербург

Кафедра государственного, муниципального управления и права

К защите допущен
Зав. кафедрой
Д.Н.Боброва

_____
« ___» _____20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Государственно-частное партнерство в социальной сфере и тенденции развития на примере Правительства г. Санкт-Петербурга

направлению 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

профиль – Государственная и муниципальная служба

Исполнитель:
Иванова
Светлана Валерьевна

_____
« ___» _____20__ г.

Руководитель:
Боброва Д.Н.

_____
« ___» _____20__ г.

Санкт-Петербург
2022

Оглавление

Введение.....3
Глава 1. Теоретико-методологические и нормативные основы изучения предоставления государственных услуг.....7
1.1. Понятие и сущность государственных услуг.....7
1.2. Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг.....15
1.3. Нормативно-правовые основы предоставления государственных услуг в многофункциональных центрах.....26
Глава 2. Анализ практики предоставления государственных услуг в многофункциональном центре (на примере МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб).....34
2.1. МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб: цели, задачи, особенности предоставления государственных услуг.....34
2.2. Оценка качества предоставления государственных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб.....39
Глава 3. Совершенствование процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб.....56
3.1. Проблемы предоставления государственных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб.....56
3.2. Проект концепции «Совершенствование процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб.....60
Заключение.....69
Список литературы.....69

Введение

Актуальность темы исследования. Вспышка в декабре 2019 года коронавирусной инфекции и ее дальнейшее распространение в мире стало следствием внесения значительных изменений во все сферы жизни современного общества[1], не стала исключением и сфера предоставления государственных услуг.

В качестве основных причин, повлиявших на сферу предоставления государственных услуг в период пандемии коронавируса и вызвавших проблемы, необходимо указать следующие:

– введение в период вспышки коронавирусной инфекции со стороны государства режима самоизоляции для граждан, ограничений по свободному перемещению граждан, на некоторых территориях российского государства действовал пропускной режим;

– перевод в период вспышки коронавирусной инфекции работников в сферах, в которых это возможно, на выполнение обязанностей в дистанционном режиме, на удаленную работу из дома, перевод студентов и учеников на режим дистанционного обучения.

Сфера предоставления государственных услуг значительно трансформировалась ввиду указанных выше по тексту причин. Некоторое время с начала распространения COVID-19 большая часть услуг предоставлялась исключительно в режиме онлайн на соответствующих государственных интернет-платформах, затем работа учреждений, предоставляющих госуслуги, осуществлялась исключительно по предварительной записи, и лишь недавно деятельность госучреждений стала осуществляться в стандартном режиме. Однако на территориях с высоким уровнем заболеваемости по-прежнему вводятся ограничения.

---

[1] Церкасевич Л.В. Развитие влияния цифровизации на качество жизни населения / Л.В. Церкасевич, Е.А. Макаренко // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2020. - № 4 (63). - С. 68-78.

Безусловно, принятые со стороны государства меры по недопущению распространения коронавирусной инфекции оправданны и необходимы, но, несмотря на повсеместную цифровизацию в данный период, следует констатировать наличие некоторых проблемных моментов в сфере предоставления государственных услуг.

Итак, в период вспышки коронавирусной инфекции в качестве основного способа получения государственных услуг на территории российского государства выступали соответствующие интернет-платформы, к примеру, порталы «Госуслуги», «Мои документы». Такой способ получения государственной услуги исключает возможность заражения людей, которое неизбежно при получении услуги при личной явке в госучреждение.

Однако, интернет-платформы, предоставляющие государственные услуги, на данный момент не могут в полной мере удовлетворить потребности граждан, отсутствие возможности обратиться к специалисту путем личной явки вызывает ряд проблемных моментов.

Организации, предоставляющие государственные услуги, столкнулись в период распространения коронавируса с такими острыми проблемами, как сбои в работе интернет-платформ, непроработанность предоставления некоторых государственных услуг в режиме онлайн, проблемы предоставления госуслуг малозащищенным слоям населения.

Большинство государственных услуг через три года должны предоставляться в дистанционном формате. Об этом сообщил президент Владимир Путин в ходе послания Федеральному собранию[2].

Дальнейшее существование гражданского общества в Российской Федерации невозможно без расширения и повышения качества оказываемых различными государственными ведомствами услуг.

Степень проработанности проблемы. Общими вопросами проблематики предоставления государственных услуг, в том числе

[2] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 «Послание Президента Федеральному Собранию». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/ (дата обращения: 25.04.2022).

проблемами их качества занимались Т. Я. Хабриева[3], А. Ф. Ноздрачев[4], А.В. Тихомиров[5], И. У. Кулдыбаева[6], Л. А. Душакова[7], С. А. Шайдуров[8], О. В. Бучина[9], И. А. Мурзина[10], С. Н. Егоров[11], В. Н. Южаков[12].

Целью данного исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию процесса предоставления государственных и муниципальных услуг МФЦ.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

– рассмотреть теоретико-методологические и нормативные основы изучения предоставления государственных услуг;

– провести анализ практики предоставления государственных услуг в многофункциональном центре (на примере МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб);

– предложить совершенствование процесса предоставления

---

[3] Хабриева, Т. Я. Административная реформа: решения и проблемы// Т. Я Хабриева, А. Ф Ноздрачев, Ю.А Тихомиров // Журнал Российского права. - 2006. - №9. - С 5

[4] Ноздрачев А. Ф. Административная реформа: российский вариант // Законодательство и экономика. 2005. № 8. С. 19.

[5] Родин О.В., Тихомиров А.В. Государственные услуги: проблемы правового смысла и терминологии //Главный врач: хозяйство и право. – 2010. – № 5. - С.7-8.

[6] Кулдыбаева И.У. К вопросу о сущности государственных услуг // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2013. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-gosudarstvennyh-uslug (дата обращения: 27.04.2022).

[7] Душакова Л. А. Некоторые аспекты правового регулирования государственных услуг // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2011. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-pravovogo-regulirovaniya-gosudarstvennyh-uslug (дата обращения: 27.04.2022).

[8] Шайдуров С.А. Функция по оказанию государственных услуг: особенности и место среди иных функций государственных органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2012. №9 (189). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/funktsiya-po-okazaniyu-gosudarstvennyh-uslug-osobennosti-i-mesto-sredi-inyh-funktsiy-gosudarstvennyh-organov-ispolnitelnoy-vlasti (дата обращения: 27.04.2022).

[9] Бучина О.В. Современные принципы управления качеством государственных услуг // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки . 2014. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-printsipy-upravleniya-kachestvom-gosudarstvennyh-uslug (дата обращения: 27.04.2022).

[10] Мурзина И.А. Качество государственных и муниципальных услуг и механизмы его совершенствования // НиКа. 2017. №. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-uslug-i-mehanizmy-ego-sovershenstvovaniya (дата обращения: 27.04.2022).

[11] Неделько С.И., Мурзина И.А., Егоров С.Н. Понятие государственной услуги как категории государственного управления // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2008. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gosudarstvennoy-uslugi-kak-kategorii-gosudarstvennogo-upravleniya (дата обращения: 27.04.2022).

[12] Южаков В.Н. Качество государственных и муниципальных услуг: усилия и результаты административной реформы // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-uslug-usiliya-i-rezultaty-administrativnoy-reformy (дата обращения: 27.04.2022).

государственных и муниципальных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере предоставления государственных услуг, а также особенности их правовой и управленческой регламентации на примере МФЦ сектор № 5 Калининского района г. Санкт - Петербург.

Предмет исследования – система конституционных, федеральных, межведомственных, ведомственных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих отношения в сфере предоставления государственных услуг в целом.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные методы. Из общенаучных методов наиболее активно применялись такие, как анализ и синтез, дедукция и индукция, обобщение, наблюдение. Из частно-научных методов применялись системно-структурный, сравнительный и т. д.

Сравнительный и системно-структурный - это те методы, которые позволили определить в целом механизм предоставления государственных услуг в деятельности государственных органов и отдельных структурных элементов государственного аппарата. Стоит выделить метод наблюдения, посредством которого стало возможным провести оценку эффективности деятельности МФЦ сектор № 5 Калининского района г. Санкт - Петербург к рассматриваемым вопросам из данной исследуемой проблемы.

Практическая значимость работы данной выпускной квалификационной работы состоит в том, что изложенные в исследовании теоретические положения могут стать основой для внедрения и использования МФЦ сектор № 5 Калининского района г. Санкт - Петербург на практике.

Глава 1. Теоретико-методологические и нормативные основы изучения предоставления государственных услуг

1.1. Понятие и сущность государственных услуг

До принятия Федерального закона РФ от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в российском законодательстве отсутствовали четкие и конкретные определения понятия «государственная услуга». Первым легальным определением «государственной услуги» стала дефиниция, установленная Указом Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», согласно которому под функциями по оказанию государственных услуг понимается предоставление федеральными органами исполнительной власти непосредственно или через подведомственные им федеральные государственные учреждения либо иные организации безвозмездно или по регулируемым органами государственной власти ценам услуг гражданам и организациям в области образования, здравоохранения, социальной защиты населения и в других областях, установленных федеральными законами[13]. Данное определение внесло дополнительную путаницу в уже существовавшую проблему разграничения понятий «государственная услуга» и «государственная функция», в связи с чем, исследователи-правоведы начали работу по самостоятельному формулированию определений термина «государственная услуга», поиску его схожести с понятиями «публичная услуга» и «социальная услуга», а также отличий от понятия «государственная функция».

Многие авторы указывают на то, что названные термины тождественны и несут единый смысл. Часть ученых отмечает, что понятие «государственные услуги» входит в понятие «публичные услуги», а

[13] Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 20.11.2020) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»//СПС «КонсультантПлюс».

«социальные услуги» могут быть и публичными, и государственными, а также могут предоставляться конкретным лицам частными организациями. По мнению Н.В. Путило, государственные и публичные услуги отличаются в большей степени субъектами, их предоставляющими: государственные услуги оказываются государственными органами, публичные услуги - государственными органами и негосударственными структурами. Также Н.В. Путило обращает внимание: «несмотря на то, что в юридической научной литературе государственные и социальные услуги рассматриваются как подвиды публичных услуг, в нормотворческой практике регулирование государственных услуг осуществляется с учетом широкого понимания государственных услуг и чрезмерно узкого восприятия услуг социальных»[14].

В российском законодательстве отсутствует дефиниция «публичной услуги», но существует определение «социальной услуги», отраженное в Федеральном законе от 28.12.2013 №2 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», в соответствии с которым социальная услуга - это действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности[15].

Профессор В.И. Фадеев отождествляет публичные услуги с государственными услугами и дает свое определение: «публичная (государственная или муниципальная) услуга представляет собой деятельность соответствующего государственного или муниципального органа управления, осуществляемую по обращению заявителя, в рамках компетенции этого органа и направленную на удовлетворение потребностей

[14] Путило Н.В. Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления (10 лет спустя) [Электронный ресурс] / Н.В. Путило // Журнал российского права. - 2017. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/publichnye-uslugi-mezhdu-doktrinalnym- ponimaniem - i - praktikoy - normativnogo - zakrepleniya -10- let - spustya . (Дата обращения: 04.05.2022).

[15] Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021) //СПС « КонсультантПлюс ».

заявителя, которым может выступать как физическое, так и юридическое лицо, в разных сферах общественной жизни»[16]. Просто, но емко раскрывает понятие государственных услуг Н.А. Кадрина, характеризуя их как «общественные блага, предназначенные для всего населения и предоставляемые индивидуально определенному лицу (физическому либо юридическому) по его запросу в установленном законом порядке»[17]

Более конкретизированное определение дает А.Р. Исаков: государственная услуга - законодательно закрепленный метод реализации органами исполнительной власти социальной функции государства, состоящий в осуществлении последним в установленном порядке действий предоставительного характера в соответствии с нормативно закрепленными требованиями при наличии на это запроса получателя государственной услуги, либо в порядке исполнения возложенных на данный орган полномочий, которые направлены на реализацию или содействие в реализации субъективных прав и обеспечение исполнения субъективных обязанностей получателем таких услуг[18]. Ученые О.А. Ястребов и К.А. Амбарцумян дополняют указанное определение. По их мнению «государственная услуга представляет собой нормативно закрепленную, правомерную, индивидуализированную деятельность, то есть ряд целесообразных, совершаемых в определенной последовательности действий государственных органов, подведомственных им учреждений по запросу граждан или организаций или в порядке исполнения полномочий, возложенных на конкретные органы государственной власти, подведомственные им учреждения, имеющую полезный эффект,

[16] Институт государственных и муниципальных услуг в современном праве Российской Федерации: монография / под ред. В.И. Фадеев. - М.: Юридическое издательство «Норма», 2016. – С.5.

[17] Кандрина Н.А. Государственные услуги как разновидность публичных услуг: теоретико-правовые основы, классификация [Электронный ресурс] / Н.А. Кандрина // Известия Алтайского государственного университета. - 2018. - № 6 (104). - Режим доступа: https://cyberlenmka.m/artide/n/gosudarstvennye-uslugi- kak - raznovidnost - publichnyh - uslug - teoretiko - pravovye - osnovy - klassifikatsiya . (Дата обращения: 04.05.2022).

[18] Исаков А.Р. К вопросу о понятии государственных услуг / А.Р. Исаков // Правовая политика и правовая жизнь. - 2013. - № 1 (50). - С. 118-122.

направленный на реализацию и обеспечение прав и законных интересов граждан (организаций) или исполнение возложенных на них обязанностей»[19].

Обратимся к дефинициям, установленным современным российским законодательством. Статьей 6 Бюджетного кодекса РФ, определено, что государственные услуги - это услуги, оказываемые органами государственной власти, государственными учреждениями и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, иными юридическими лицами[20].

Более конкретизированное определение дает главный закон, регулирующий предоставление государственных услуг, - Федеральный закон РФ от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». В соответствии со статьей 2 названного закона государственная услуга - это деятельность по реализации функций государственных органов исполнительной власти (и муниципальных органов при осуществлении государственных полномочий), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах, установленных законодательством[21].

Важно понимать, что в законодательстве под государственной услугой понимается разная деятельность: это может быть выполнение работ, сопровождение деятельности, обслуживание процессов, передача (покупка и продажа) вещей. Получается, та или иная деятельность или результаты этой деятельности признаются государственной услугой ввиду политических или управленческих соображений, и в законодательстве понятие «государственная услуга» гораздо более широкое, чем понятие «услуга».

Вместе с тем, определение понятия «государственная услуга», установленное Федеральным законом от 27.07.2010 №2 210-ФЗ, может попадать под излишне широкое толкование. Поэтому его следует, как

---

[19] Ястребов О.А. О концептуальных признаках категории «государственные услуги» / О.А, Ястребова, К.А. Амбарцумян // Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 2. - С. 44-46.

[20] Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 16.04.2022) //СПС «КонсультантПлюс».

[21] Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 02.07.2021) //СПС «КонсультантПлюс».

отмечает М.С. Игнатова, «дополнить такими признаками, как добровольность обращения заявителя и наступление в результате ее оказания позитивных для заявителя последствий, реализацию его прав и законных интересов»[22].

В ином случае возникают проблемы разграничения понятий «государственная услуга» и «государственная функция». Сразу отметим, что законодательно определение понятия «государственная функция» не закреплено. По мнению М.А. Головошенко, государственной функцией является законодательно закрепленное, конкретное и регулярное направление деятельности государственного органа, приводящее к конечному результату, а государственная услуга - «это целенаправленная деятельность органов власти либо подведомственных учреждений по удовлетворению потребностей и нужд граждан, имеющих законные права и интересы, осуществляемая как ответ на их обращение»[23].

В Указе Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» государственная услуга обозначена как одна из функций органов власти. Согласно пункту 2 Указа выделяются четыре функции органов государственной власти: функции по принятию нормативных правовых актов, функции по контролю и надзору, функции по управлению государственным имуществом и функции по оказанию государственных услуг. В Федеральном законе от 27.07.2010 № 210-ФЗ под государственной услугой также понимается деятельность по реализации функций органов власти (органов местного самоуправления), которая, при этом, осуществляется по запросам граждан в пределах, установленных нормативными правовыми актами. Исходя из последней дефиниции и вышерассмотренных определений, одним из главных отличий

---

[22] Игнатова М.С. О содержании понятий «государственная услуга» и «государственная функция» в деятельности органов исполнительной власти / М.С. Игнатова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2014. - № 4. - С. 98-102.

[23] Головошенко М.О. Государственные услуги и функции. В чем отличия? [Электронный ресурс] / М.О. Г оловошенко // Евразийский Союз Ученых. - 2015. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-uslugi-i-funktsii- v-chem-otlichiya. (Дата обращения: 04.05.2022).

государственной услуги от государственной функции является запрос гражданина как факт инициирования предоставления услуги.

Интересно, что термин «запрос» в Федеральном законе от 27.07.2010 № 210-ФЗ не раскрывается. По мнению И.Н. Рычковой, запрос - это обращение физических или юридических лиц, «с целью реализации предоставленных им прав и законных интересов, не связанное с их защитой прав, рассмотрением споров или применением мер принуждения, а также совершением регистрационных или разрешительных действий»[24]. Согласиться с данным мнением можно лишь частично, ведь некоторые функции органов власти, осуществляемые в рамках контрольно-надзорной (и регистрационной, и разрешительной) деятельности, также являются государственными услугами, не смотря на то, что они запрашиваются не по собственному желанию граждан и организаций, а потому что этого требуют обязанности, установленные законом. Такими примерами могут послужить регистрационный учет, миграционный учет, выдача лицензий, включение частных организаций в государственные реестры, кадастровый учет, регистрация прав на недвижимость и многие другие подобные примеры деятельности государственных органов, которые законодательством определены как государственные услуги.

Решающим критерием отнесения названных функций к государственным услугам как раз и стал их заявительный характер, т.е. конкретный признак, - обращение гражданина (организации) с запросом в орган власти с целью инициирования определенных действий этого органа власти в интересах обратившегося гражданина (организации). Как замечает З.С. Романова, «инициатива в этом случае лежит на стороне заявителя, что

[24] Рычкова И.Н. О.В. Предоставление государственных услуг как административно-правовая функция органов исполнительной власти: дис...канд. юр. наук: 12.00.14 / Рычкова Ирина Николаевна. - Киров, 2017. – С.177.

отличает оказание услуги от других типов государственных функций, где инициатива принадлежит государству»[25].

Помимо «запроса» у функций по контролю и надзору и функций по предоставлению государственных услуг есть и другие отличия. Ученый С.А. Шайдуров при разграничении государственных услуг и контрольно-надзорных функций предлагает учитывать следующие характерные черты названных деятельностей:

1. Цель деятельности. Контрольно-надзорная деятельность осуществляется в целях обеспечения безопасности, охраны прав граждан как потребителей, защиты интересов граждан и т.д. Целью предоставления государственных услуг является реализация субъективных прав и обеспечение законных интересов граждан.

2. Характер деятельности:

– в контрольно-надзорной деятельности инициатором правоотношений является контролирующий орган, в деятельности по предоставлению государственных услуг - заявитель, являющийся физическим или юридическим лицом;

– причиной инициативы для осуществления контроля (надзора) является необходимость проверки, предупреждение негативных явлений (нарушений) или реакция на нарушения, а государственные услуги инициируются гражданами для получения благ или возможностей;

– правоотношения в контрольно-надзорной деятельности складываются по принципу «контролирующий орган - подчиняющийся гражданин (организация)», а в сфере предоставления услуг органы власти являются организациями сервиса, а заявителя - потребителями;

---

[25] Романова З.С. Вопросы законодательного разграничения государственных услуг и государственных функций при осуществлении прокурорского надзора [Электронный ресурс] / З.С. Романова // Наука и образование ONLINE. 2018. – Режим доступа: https://student.eee-science.ru/listing/voprosy-zakonodatelnogo-razgranicheniya-gosudarstvennyh-uslug-i-gosudarstvennyh- funktsij-pri-osushhestvlenii-prokurorskogo-nadzora/. (Дата обращения: 04.05.2022).

– в случае необходимости контрольно-надзорный орган вправе привлекать проверяемых лиц к ответственности, а в случаях предоставления услуг, наоборот, орган, предоставляющий услугу, может быть привлечен к ответственности, а заявитель - как правило, нет (при этом в ряде случаев заявитель также может привлекаться к ответственности, например, за предоставление недостоверных данных)[26].

По таким же критериям государственные услуги отличаются от правоохранительной деятельности, медицинской помощи, работы МЧС.

Рассмотрев легальные дефиниции и определения, предложенные учеными, а также понимая отличия контрольно-надзорной функции от функции по предоставлению государственных услуг, необходимо выявить общие признаки государственных услуг, которые отличают их от государственных функций и публичных услуг. Полагаем, что государственные услуги выделяются следующими характерными чертами:

– основанием для возникновения правоотношений по предоставлению услуги, является заявление, поэтому главный признак услуг - их заявительный характер;

– субъект предоставления государственных услуг - государственные органы и органы местного самоуправления, подведомственные им учреждения и внебюджетные фонды, а предоставление услуг - это реализация их функций;

– получатели государственных услуг - всегда физические лица и юридические лица;

– предоставление государственных услуг осуществляется на определенном правовом основании и обладает свойством правомерности;

– предоставление государственных услуг строго регламентируется;

---

[26] Шайдуров С.А. Функция по оказанию государственных услуг: особенности и место среди иных функций государственных органов исполнительной власти / С.А. Шайдуров // Журнал российского права. - 2012. - № 9. - С. 120-126.

– государственные услуги предоставляются бесплатно либо за установленную законодательством плату;

– граждане (и организации) имеют равный доступ к государственным услугам;

– процесс организации и предоставления государственных услуг обеспечивается за счет государственного бюджета.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что государственная услуга - это нормативно закрепленная, строго регламентированная, индивидуализированная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, а также подведомственных им учреждений, осуществляемая по запросу физических или юридически лиц, или в порядке исполнения возложенных на данные органы полномочий, результатом которой является частное благо, и имеющая полезный эффект, направленный на реализацию и обеспечение прав и законных интересов граждан (организаций) или исполнение возложенных на них обязанностей.

1.2. Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг

Особое место в улучшении качества предоставления государственных и муниципальных услуг, повышении уровня их доступности и комфортности отводится дальнейшему расширению и совершенствованию сети многофункциональных центров. В России многофункциональные центры функционируют уже более десяти лет, позволяя решать одну из основных социально значимых задач по организации оказания гражданам государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна».

В рамках проводимой административной реформы создание многофункциональных центров предоставления государственных муниципальных услуг (МФЦ) становится ее приоритетным направлением с

2007 г. Значительную роль в формировании многофункциональных центров сыграла именно Концепция административной реформы в Российской Федерации, принятая на 2006-2010 гг., в которую в феврале 2008 г. был включен специальный раздел, посвященный созданию МФЦ. В этом же нормативно-правовом документе впервые была обозначена необходимость осуществления межведомственного взаимодействия без участия заявителя: «...взаимодействие, необходимое для оказания государственной услуги (включая необходимые согласования, получение выписок, справок и т.п.), должно происходить без участия заявителя...».

С принятием федерального закона № 281-ФЗ2 от 25.12.2008 были установлены временный порядок и нормативно-правовые основы создания и функционирования

МФЦ, а также было получено право органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления на открытие многофункциональных центров в форме государственных и муниципальных учреждений. В целях упорядочения деятельности МФЦ в постановлении Правительства РФ № 796 от 03.10.2009 «О некоторых мерах по повышению качества предоставления государственных (муниципальных) услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных (муниципальных) услуг» были изложены основные правила, применяемые в работе МФЦ. К числу таких правил относятся требования к материально-техническому обеспечению МФЦ, к применению автоматизированных информационных систем в деятельности МФЦ, к межведомственному и внутриведомственному взаимодействию МФЦ с органами власти и органами местного самоуправления, другими организациями, принимающими участие в оказании государственных и муниципальных услуг, в том числе посредством информационно-коммуникационных технологий[27]. Более усовершенствованный вариант

---

[27] О некоторых мерах по повышению качества предоставления государственных (муниципальных) услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных (муниципальных) услуг

подобного рода правил и требований был принят в 2012 г. и действует до сих пор.

Общезначимый характер в формировании организационно-правовых основ деятельности многофункциональных центров имеют такие нормативно-правовые акты, как федеральный закон № 210-ФЗ от 27.07.2010 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 гг., Указ Президента РФ № 601 от 07.05.2012 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», Постановление Правительства РФ № 797 от 27.09.2011 «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления», Постановление Правительства РФ № 1376 от 22.12.2012 «Об утверждении правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг».

Ключевым моментом в истории развития многофункциональных центров является формирование их общего бренда, идея создания которого принадлежит экс-председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву. В результате был разработан единый «корпоративный» стиль для всех регионов страны, ставший отражением существующих возможностей и особенностей новой организации системы предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ. Кроме того, Министерством экономического развития РФ были разработаны и утверждены методические рекомендации по оформлению МФЦ с использованием собственного стиля «Мои документы». На сегодняшний день сформирована разветвленная и эффективно действующая сеть МФЦ, созданы необходимые условия для

: постановление Правительства РФ № 796 от 03.10.2009 // КонсультантПлюс.

межведомственного взаимодействия органов власти и МФЦ различных субъектов Российской Федерации в части нормативно-правового обеспечения.

Основу деятельности многофункциональных центров составляет работа по принципу «одного окна». Данный принцип означает, что «заявитель услуги исключается из участия при сборе и предоставлении в различные организации и ведомства документов и справок, которые подтверждают сведения личности заявителя, сведения о правах и льготах, которые необходимы для получения заявителем услуги». Процесс формирования дела по конкретной услуге, передача необходимой информации в соответствующие органы власти, запрос различных типов документов осуществляются специалистами МФЦ без участия заявителей.

Процесс улучшения качества предоставления государственных и муниципальных услуг не может быть эффективным без получения «обратной связи» от граждан- получателей услуг. Для объективной оценки гражданами механизма оказания услуг была создана информационно-аналитическая система мониторинга качества государственных услуг - ИАС МКГУ, «отражением» которой является портал «Ваш контроль». Оказываемые в МФЦ услуги оцениваются гражданами по таким каналам, как личные мобильные телефоны (смс-опросы и телефонные опросы граждан, отрицательно оценивших качество предоставленных им государственных услуг); терминалы, расположенные в многофункциональных центрах. ИАС МКГУ позволяет гражданам оценивать качество предоставления услуг в простой и доступной форме и является одной из крупнейших в мире систем «обратной связи» государства с гражданами-получателями услуг.

На рисунке 1 представлены основные этапы эволюции многофункциональных центров, каждый из которых сопряжен с различными вехами трансформации государственных услуг в рамках административной реформы государственного управления.

Государственные и муниципальные услуги являются важной точкой соприкосновения населения и государства, поэтому от качества и результатов данного взаимодействия зависит, в том числе, и ощущаемый населением уровень качества жизни.

Рисунок 1 -Эволюция многофункциональных центров в России

Следует отметить, что МФЦ осуществляет свою деятельность на основе стандартов предоставления государственных услуг, что позволяет гарантировать высокий уровень качества их работы.

По данным на начало 2021 года в России федеральными органами исполнительной власти, а также госкорпорациями и органами государственных внебюджетных фондов предоставляется 447 различных государственных услуг и только 143 государственные функции. Следует отметить, что при этом на 376 услуг (84%) из данного перечня утверждены регламенты, а значит, и стандарты их предоставления.

Количество и наименование государственных услуг, предоставляемых региональными органами исполнительной власти и местными администрациями разнятся от субъекта к субъекту РФ, что существенно усложняет процесс регламентации их предоставления.

Вместе с тем, Постановлением Правительства РФ № 1376 от 22.12.2012 года утверждены Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

Таким образом, создание разветвленной сети многофункциональных центров призвано обеспечить доступность и качество государственных услуг для граждан РФ даже в малых и отдаленных населенных пунктах.

Данные рисунка отражают ежегодную положительную динамику прироста количества окон обслуживания. По данным на ноябрь 2021 года в России функционирует 40022 окна обслуживания населения с расчетным охватом 179,26 млн человек. При этом в 2016 и 2018 годах наблюдаются всплески по приросту количества окон обслуживания (на 13% и 18,3% соответственно по отношению к данным предшествующего периода).

Рисунок 2 - Динамика развития сети МФЦ в России по количеству окон обслуживания без учета окон офисов привлекаемых организаций

Следует отметить, что совокупность многофункциональных центров можно условно разделить на следующие виды, каждый из которых характеризуется своими особенностями функционирования:

– Уполномоченный МФЦ.

– Территориально обособленные структурные подразделения (ТОСП, УРМ).

– Центр оказания услуг для бизнеса.

Также для предоставления государственных и муниципальных услуг могут быть использованы следующие формы:

– бесплатное выездное обслуживание (мобильный МФЦ);

– офисы обслуживания населения (офисы привлекаемых организаций).

Данные рисунка 3 демонстрируют динамику изменения доли окон обслуживания в обособленных структурных подразделениях МФЦ.

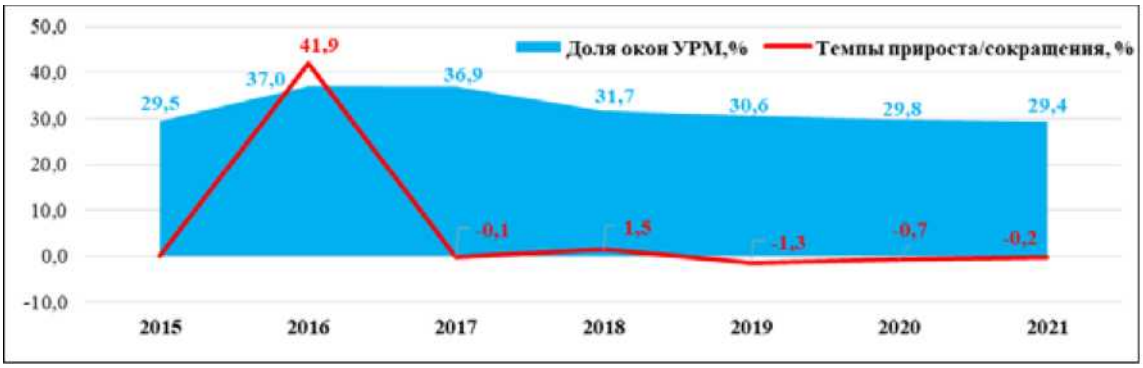

Рисунок 3 - Динамика изменения доли окон обслуживания, организованных в обособленных структурных подразделениях

На долю территориально обособленных структурных подразделений по данным 2021 года приходится 29,4% всех окон обслуживания (или 11751 единиц), расчетный охват населения которых составляет 56,7 млн человек. Также данные за 2016 год свидетельствуют, что 13% прирост окон обслуживания МФЦ был обусловлен резким скачком количества окон в обособленных подразделениях МФЦ. Отрицательные темпы изменения показателя, представленного на рисунке 3, являются следствием роста количества окон обслуживания в уполномоченных МФЦ.

По данным Портала открытых данных на ноябрь 2021 года для обслуживания населения привлекается 290 окон в офисах привлекаемых организаций, расчетный охват населения которых составляет 506 тыс. человек. Данные по мобильным МФЦ отсутствуют, статистика по этой форме предоставления госуслуг не формируется.

Таким образом, расчетная мощность МФЦ должна покрывать все население России. Однако, масштабы территории страны и высокая удаленность населенных пунктов друг от друга и, как следствие, низкая плотность населения в труднодоступных регионах страны, обусловили необходимость более детального анализа данных по охвату населения услугами МФЦ. В таблице 1 представлены результаты сравнительного анализа равномерности распределения окон МФЦ и численности населения по федеральным округам РФ.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика распределения окон МФЦ и численности населения по федеральным округам РФ

Административно-территориальная единица	Численность населения, чел.		Количество окон обслуживания в МФЦ, единиц		Распределение населения по округам, %		Распределение окон МФЦ по округам, %	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Российская Федерация	146780720	146780720	39449	40022	100,0	100,0	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	39378059	39378059	13639	14107	26,8	26,8	35,2	34,6

Северо-Западный федеральный округ	13972070	13972070	3367	3390	9,5	9,5	8,5	8,5
Уральский федеральный округ	12350122	12350122	3140	3154	8,4	8,4	7,9	8,0
Приволжский федеральный округ	29397213	29397213	7144	7168	20,0	20,0	17,9	18,1
Дальневосточный федеральный округ	8188623	8188623	2135	2142	5,6	5,6	5,4	5,4
Сибирский федеральный округ	17173335	17173335	4395	4421	11,7	11,7	11,0	11,1
Южный федеральный округ	16454550	16454550	3710	3716	11,2	11,2	9,3	9,4
Северо-Кавказский федеральный округ	9866748	9866748	1919	1924	6,7	6,7	4,8	4,9

Результаты исследования показывают, что на территории Центрального федерального округа наблюдается наиболее высокая концентрация функционирующих окон обслуживания населения (34,6% в 2021 году при удельном весе населения округа в общей численности населения РФ 26,8% за 2021 год). ЦФО характеризуется наиболее развитой сетью МФЦ.

На второй по численности населения федеральный округ (Приволжский, доля населения - 20%) приходится лишь 18,1% окон обслуживания населения. Аналогичная ситуация складывается и по другим округам. Наименее развита сеть многофункциональных центров на территории Северо-Кавказского федерального округа, где на 6,7% всего населения страны приходится лишь 4,9% всех окон обслуживания МФЦ по итогам 2021 года.

Анализ обобщенных данных в разрезе субъектов РФ позволил выявить регионы (таблица 2), которые не отвечают требованиям Постановления Правительства РФ от 22.12.2012 N 1376 «Об утверждении Правил

организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг». Пункт 10 указанных правил предусматривает организацию одно окно на каждые 5 тысяч жителей муниципального образования. Провести глубокий качественный анализ развития сети МФЦ в разрезе муниципальных образований РФ пока не позволяет ограниченный набор данных. В более ранних версиях документа данная норма предусматривала организацию одного окна обслуживания в расчете на 5 тысяч проживающих на территории муниципального образования, а не только жителей (изменения внесены Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2020 г. N 109 «О внесении изменений в Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг»).

Полученные результаты (табл. 2) предполагают необходимость проведения дальнейших исследований в разрезе отдельных субъектов РФ для получения объективных данных о текущем состоянии и уровня развития региональных сетей многофункциональных центров. Проблема усугубляется недостатками, присущими различным типам формируемых сетей МФЦ (региональные, муниципальные или смешанные).

Таблица 2 - Регионы, не обеспечивающие нормативное количество окон обслуживания

Административно-территориальная единица	Численность населения, чел.	Нормативное количество окон обслуживания в МФЦ, единиц	Фактическое количество окон обслуживания в МФЦ, единиц	Дефицит окон обслуживания МФЦ, единиц
Республика Марий Эл	679417	136	129	-7
Хабаровский край	1315643	263	247	-16
Чукотский автономный округ	50288	10	5	-5
Республика	463088	93	80	-13

Адыгея				
Республика Крым	1912622	383	306	-77
Краснодарский край	5675462	1135	1070	-65
Ставропольский край	2803573	561	517	-44
Чеченская Республика	1478726	296	159	-137
Республика Дагестан	3110858	622	598	-24

Анализ данных по субъектам РФ, входящих в состав Центрального федерального округа (рис. 4), характеризующегося наиболее высокой концентрацией окон обслуживания, позволил выявить регион, обеспечивший округу столь высокие результаты.

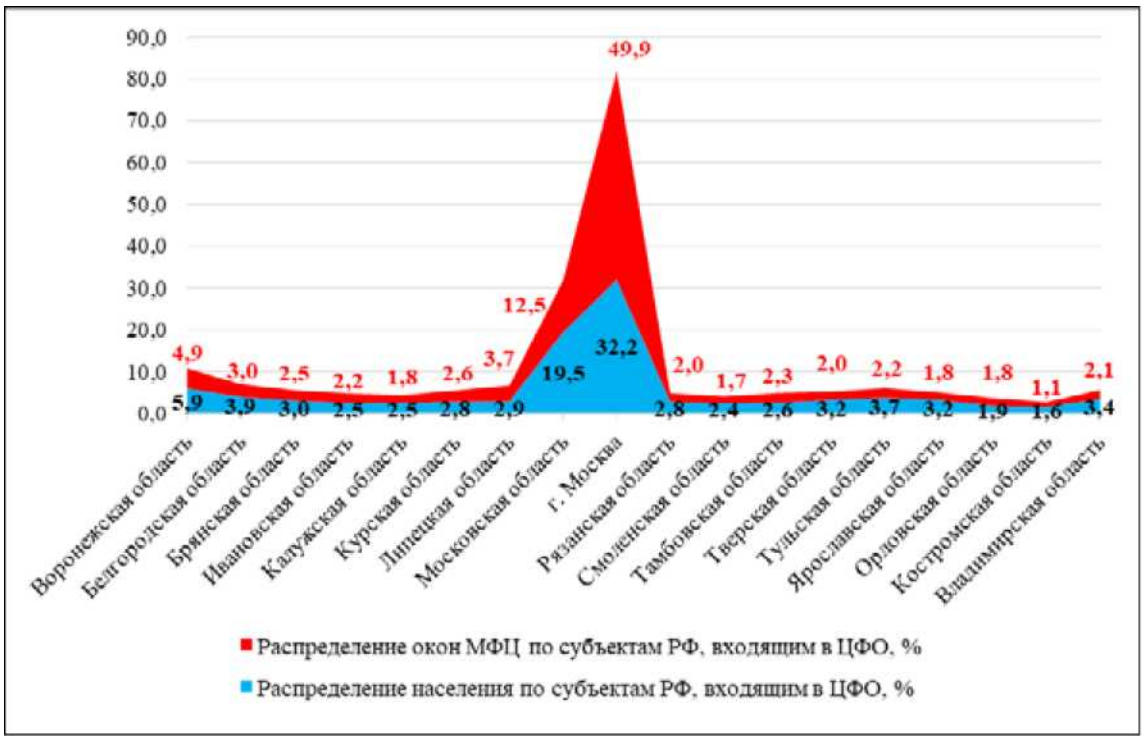

Рисунок 4 - Распределение окон обслуживания МФЦ по субъектам РФ, входящим в Центральный федеральный округ

Полученные результаты показали, что по данным за 2021 год 49,9% всех функционирующих окон обслуживания МФЦ сосредоточено в городе Москве при доле населения 32,2%.

На территории города Москвы сформирована единая региональная сеть МФЦ (ГБУ города Москвы «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг»), включающая в себя 127 обособленных подразделений (по данным за 2020 год):

- межрайонные МФЦ - 38 ед.;
- районные МФЦ - 107 ед.;
- поселенческие МФЦ - 5 ед.;
- МФЦ окружного значения - 4 ед.;
- МФЦ по работе с крупными застройщиками - 1 ед.;
- МФЦ городского значения - 1 ед.;
- многофункциональных центров, включающая более 7 тыс. окон обслуживания (табл. 3) и среднесписочной численностью персонала 9,5 тыс. чел.
- ОИВ - 1 ед.

На данной территории сформирована самая крупная в России региональная сеть.

Таблица 3 - Динамика количества организованных в МФЦ города Москвы окон обслуживания населения, единиц

Административнотерриториальная единица	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Москва, в том числе:	4882	4627	4642	6499	6610	6667	7036
Центральный округ	316	362	370	585	585	585	585
Северный округ	512	516	516	710	710	710	797
Северо-Восточный округ	526	532	532	764	785	785	785
Восточный округ	605	619	619	756	802	802	913
Юго-Восточный округ	632	512	512	736	736	736	801
Южный округ	786	609	609	934	959	952	947
Юго-Западный округ	468	535	535	787	787	787	787
Западный округ	581	444	451	596	615	606	636
Северо-Западный округ	335	303	303	375	375	375	375
Зеленоградский округ	121	122	122	153	153	153	168
Троицкий и Новомосковский округ	-	73	73	103	103	176	222

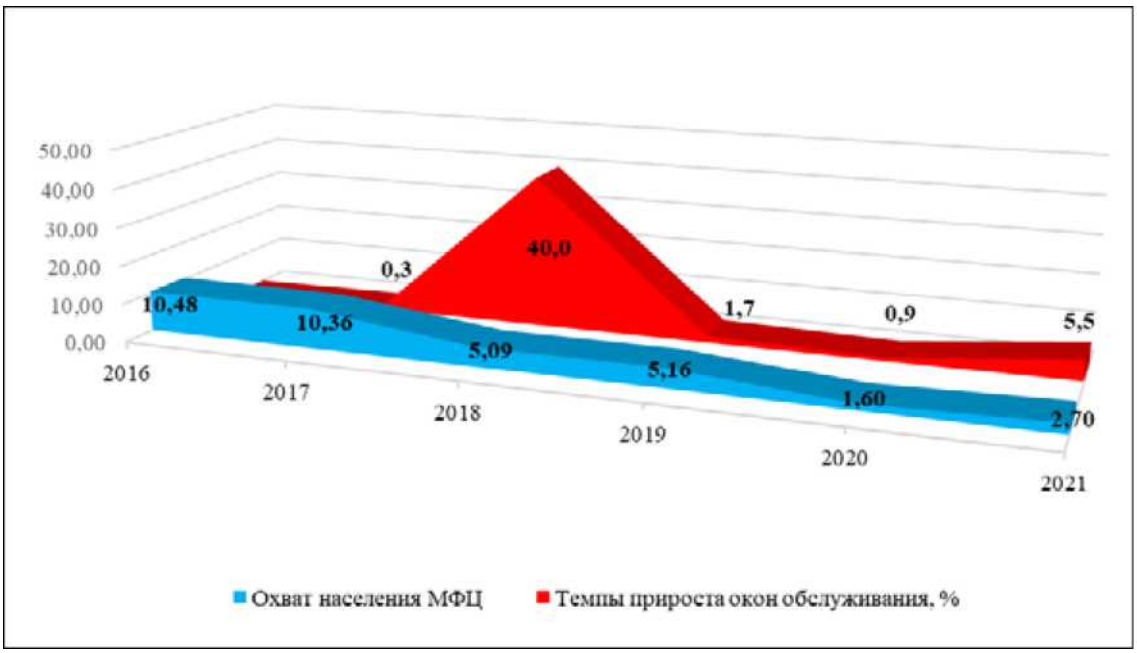

Рисунок 5 - Динамика показателей развития сети МФЦ в г. Москве, %

В исследуемом субъекта РФ наблюдается интенсивный рост и развитие сети МФЦ.

За период с 2015 года по 2021 год количество окон обслуживания увеличилось в 1,44 раза (табл. 3).

В 2018 году количество окон обслуживания выросло на 40% (рис. 5). При этом рост был неравномерным, так как наиболее активно развивались МФЦ Центрального административного округа (в 1,58 раза), Южного административного округа (в 1,53 раза), Юго-Западного и Северного административных округов (в 1,47 и 1,37 раза соответственно). Количество окон обслуживания в МФЦ Троицкого и Новомосковского округа за период с 2016 года по 2021 год увеличилось в 3 раза.

Охват населения услугами МФЦ в Москве представлен на рисунке 5. В 2018 году увеличение окон обслуживания на 40% привел к сокращению нагрузки на 1 окно с 10 до 5 человек. Дальнейший рост количества окон позволил увеличить охват населения услугами МФЦ, сократив нагрузку на 1 окно до 3 человек.

Данные по охвату населения услугами МФЦ в разрезе административных округов города Москвы представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Охват населения города Москвы услугами МФЦ, чел. на 1 окно

Административнотерриториальная единица	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Москва	-	10,48	10,36	5,09	5,16	1,6	2,7
Центральный округ	2,11	2,38	2,4	3,65	3,65	1,6	3,61
Северный округ	2,22	2,24	2,22	2,95	2,95	2,93	3,25
Северо-Восточный округ	1,91	1,9	1,88	2,62	2,69	2,67	2,67
Восточный округ	2,02	2,07	2,05	2,43	2,58	2,57	2,91
Юго-Восточный округ	2,32	1,88	1,85	2,57	2,57	2,52	2,73
Южный округ	2,23	1,71	1,71	2,64	2,64	2,59	2,57
Юго-Западный округ	1,65	1,87	1,87	2,65	2,65	2,63	2,63
Западный округ	2,17	1,65	1,65	2,1	2,17	2,12	1,31
Северо-Западный округ	1,71	1,55	1,53	1,83	1,83	1,82	1,81
Зеленоградский округ	2,6	2,62	2,54	3	3	2,96	3,25
Троицкий и новомосковский округ		1,25	1,08	1,41	1,41	2,22	2,93

Результаты исследования (табл. 4) позволили выявить административные округа с самым высоким уровнем охвата населения окнами обслуживания (менее 2 человек - Западный, Северо-Западный), средним (от 2 до 3 человек - Южный, Юго-Западный, Юго-Восточный, Северо-Восточный, Восточный, Троицкий и новомосковский), ниже среднего (от 3 до 4 человек - Центральный, Северный, Зеленоградский).

Наиболее напряженная ситуация по степени охвата населения по данным за 2021 год наблюдается в районах: Молжаниновское (15 чел. на 1 окно), Некрасовка (8 чел. на 1 окно) и Старое Крюково (6 чел. на 1 окно).

Развитие сети многофункциональных центров носит неравномерный характер, обусловленный рядом ограничивающих факторов (численность и плотность населения, проживающего на территории населенного пункта, концентрация населенных пунктов в регионе, выбранный тип организации сети МФЦ).

Организация окон обслуживания по типу «удаленных рабочих мест» позволило увеличить охват населения услугами МФЦ в малочисленных и удаленных населенных пунктах.

1.3. Нормативно-правовые основы предоставления государственных услуг в многофункциональных центрах

Основу правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг через систему многофункциональных центров, на территории Российской Федерации, составляет Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №2 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»[28].

Федеральным законом установлены требования к организационно-правовой форме многофункционального центра; определены его основные функции, права, обязанности и ответственность; закреплена структура соглашения о взаимодействии уполномоченного многофункционального центра с соответствующими субъектами предоставления государственных и муниципальных услуг, организациями, участвующими в предоставлении услуг, иными многофункциональными центрами.

Во исполнение положений законодателя Правительство РФ утвердило Правила организации деятельности многофункциональных центров, установило требования к заключению соглашений об их взаимодействии с государственными органами, органами местного самоуправления и иными организациями.

Наряду с правовыми актами, регулирующими статус многофункционального центра, принимаются акты по методическому обеспечению его деятельности. Уполномоченные Правительством РФ федеральные органы исполнительной власти разрабатывают методические рекомендации по обеспечению деятельности многофункциональных центров, формы различной отчетности и порядок ее предоставления, проводят мониторинг их деятельности и др.

[28] Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 02.07.2021) //СПС «КонсультантПлюс».

Предоставление государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах осуществляется в соответствии с указанным законом, но дополнительно существует еще ряд иных нормативных актов. Это детализирующие в конкретной сфере предоставления государственных услуг нормативные правовые акты РФ, нормативные правовые акты субъектов РФ, муниципальные правовые акты.

В субъектах РФ принимаются собственные правовые акты, которые содержат перечень дополнительных услуг. В перечень не входят услуги, которые закреплены на федеральном уровне. Например, постановлением Правительства Кировской области от 9 августа г. 2011 №2 503 «О Реестре государственных услуг Кировской области» утвержден сводный перечень государственных услуг Кировской области, предоставляемых органами исполнительной власти Кировской области и подведомственными им учреждениями в электронном виде.

На муниципальном уровне каждое муниципальное образование закрепляет свой реестр услуг.

Важным элементом нормативного регулирования деятельности МФЦ являются Указы № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов».

В первом указе содержится около 30 поручений по формированию и внедрению системы электронной демократии.

Второй указ предписывает проекты федеральных конституционных законов и федеральных законов, затрагивающих основные направления политики государства в области социально-экономического развития РФ, выносить на общественное обсуждение.

Тексты законов размещаются на сайтах, а также сведения о порядке направления гражданами замечаний и предложений по законопроектам.

В 2020-2021 году нормативна база, регулирующая МФЦ была значительно обновлена. Так Постановлением Правительства РФ от 3 ноября 2021 г. №2 1913 «О внесении изменения в Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг»[29] в Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг были внесены изменения.

Так в соответствии с Приказом от 4 сентября 2020 г. № ЕД-7-6/633@, вступило в силу с 1 января 2021 года центр (МФЦ) ФНС России установила порядок взаимодействия между МФЦ и ИФНС. Приказ установил правила направления и получения документов (сведений), подписанных УКЭП (Усиленная квалифицированная электронная подпись), в электронном виде с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), а также требования к формированию документов. Передавать в электронной форме можно документы, предоставленные в МФЦ физическими лицами или их представителями, которые разрешено передавать через МФЦ нормами Налогового кодекса.

В 2020 году действует постановление, ограничивающее количество работающих окон в МФЦ, дистанционную работу с гражданами и так далее. При этом такие решения МФЦ могут принимать с одобрения властей регионов.

При необходимости на особый порядок работы по наиболее востребованным услугам могут также переходить Пенсионный фонд и Фонд соцстрахования. Им разрешено вводить, например, упрощённые правила идентификации клиентов.

Также в документе учтено предложение ПФР. Оно предусматривает, что фонд сможет утвердить временный порядок предоставления такой госуслуги,

[29] Постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.2021 № 1913 «О внесении изменения в Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» //СПС «КонсультантПлюс».

как, например, установление страховых пенсий гражданам, уехавшим жить из РФ.

Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации до 12 ноября 2021 г. поручено разработать целевое техническое решение, обеспечивающее с 16 ноября 2021 г. доступ работника многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг по обращению заявителя к информационным системам, содержащим сформированный в форме электронного документа сертификат о профилактических прививках против новой коронавирусной инфекции (COVID-19) или медицинских противопоказаниях к вакцинации и (или) перенесенном заболевании, вызванном новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), в целях предоставления услуги, предусмотренной изменением, утвержденным настоящим постановлением.

Произошли изменения и в системе регионального законодательства, регламентирующего МФЦ. Так с 1 февраля 2021 года в рамках внедрения новой модели навигации граждан по оказанию государственных услуг ПФР в филиалах многофункционального центра муниципальных районов прием граждан по семи государственным услугам ПФР осуществляется по предварительной записи исключительно специалистами филиалов многофункционального центра области.

В рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина о переводе в электронный формат к 1 января 2023 года массовых социально значимых услуг, для участия в пилотном проекте определены следующие государственные услуги ПФР:

– информирование застрахованных лиц о состоянии их индивидуальных лицевых счетов в системе обязательного пенсионного страхования согласно федеральным законам «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации»,

– прием от граждан анкет в целях регистрации в системе индивидуального (персонифицированного) учета, в том числе прием от зарегистрированных лиц заявлений об изменении анкетных данных, содержащихся в индивидуальном лицевом счете, или о выдаче документа, подтверждающего регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета,

– выдача государственного сертификата на материнский (семейный) капитал,

– рассмотрение заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала,

– предоставление сведений о трудовой деятельности зарегистрированного лица, содержащихся в его индивидуальном лицевом счете,

– информирование граждан об отнесении к категории граждан предпенсионного возраста.

В целом стоит отметить, что организация работы МФЦ различается по регионам страны, отдельные МФЦ предусматривают дополнительные услуги, улучшающие получение населением основных услуг. Деятельность МФЦ позволяет сократить сроки получения государственных и муниципальных услуг, уменьшить расходы общества на оказание гражданам доступных и качественных услуг. Для успешного развития государства важным является создание системы государственного (муниципального) управления оказанием общественно значимых услуг населению и бизнесу. Она должна быть не только перспективной в области технологических и коммуникационных процессов, но и соответствовать запросам и потребностям общества, способствовать повышению уровня жизни всех граждан.

Глава 2. Анализ практики предоставления государственных услуг в многофункциональном центре (на примере МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб)

2.1. МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб: цели, задачи, особенности предоставления государственных услуг

Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг в Санкт-Петербурге (МФЦ) являются структурными подразделениями СПб ГКУ «МФЦ», функционирующими на территории всех районов Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (СПб ГКУ «МФЦ») создано для организации предоставления государственных (муниципальных) услуг по принципу «одного окна» в соответствии соглашениями о взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, органами местного самоуправления.

Порядок деятельности МФЦ определяется в соответствии с соглашениями о взаимодействии, административными регламентами предоставления государственных (муниципальных) услуг на базе МФЦ, которые разрабатываются и утверждаются исполнительными органами государственной власти Российский Федерации, Санкт-Петербурга и органами местного самоуправления по предметам ведения.

Для автоматизации деятельности МФЦ создана Межведомственная автоматизированная информационная система предоставления в Санкт-

Петербурге государственных и муниципальных услуг в электронном виде (МАИС ЭГУ).

Принцип «одного окна» при предоставлении государственных услуг предусматривает исключение или максимально возможное ограничение участия заявителей (граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) в процессах сбора из разных инстанций и предоставления в разные инстанции различных документов и справок, подтверждающих права заявителей на получение государственных услуг.

Сектор 5 Калининского района расположен по адресу: Гражданский проспект, дом 104, корпус 1.

Подать документы на оформление государственных и муниципальных услуг можно путем личного обращения в МФЦ.

В центре можно оформить ключ простой электронной подписи для самостоятельного оформления государственных услуг в электронном виде через Портал государственных и муниципальных услуг Санкт-Петербурга gu.spb.ru и Портал государственных услуг — gosuslugi.ru.

Организационная структура МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб представлена на рисунке 6.

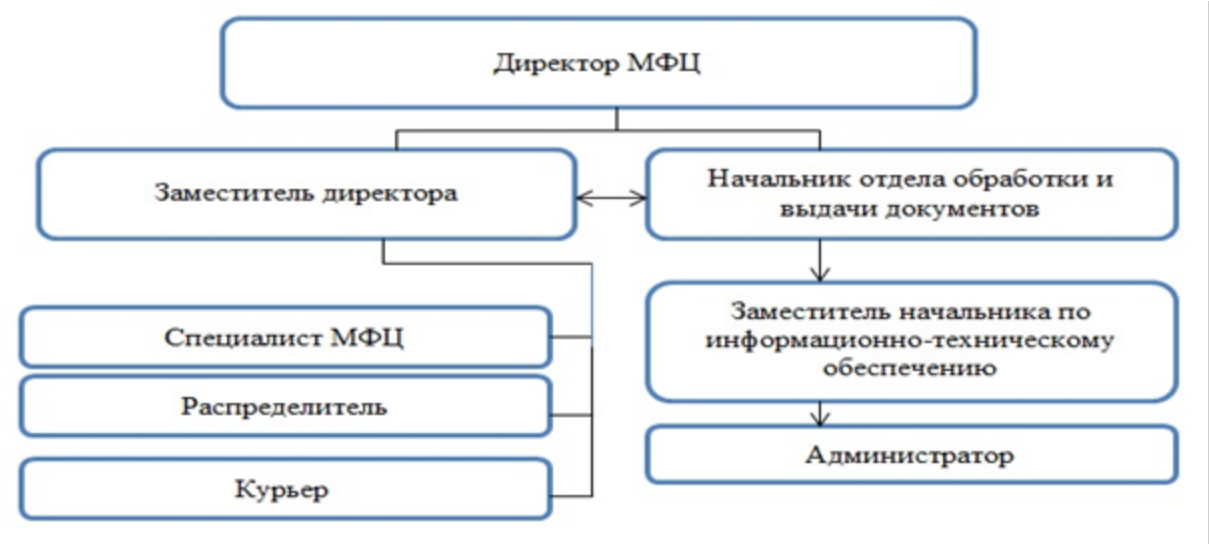

Рисунок 6 – Организационная структура МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб

Основная цель многофункциональных центров Ленинградской области на 2022 г. – максимально расширить перечень услуг в удаленных рабочих местах МФЦ даже в небольших населенных пунктах. Таким образом, в них статут доступны все услуги, которые можно получить в крупных отделениях.

Взаимодействие МФЦ с органами, предоставляющими государственные услуги, или органами, предоставляющими муниципальные услуги, осуществляется без участия заявителя. Более наглядно принцип организации деятельности МФЦ можно изобразить схематически. На рисунке 7 приведена схема взаимодействия МФЦ и заявителя с органами исполнительной власти в процессе оказания государственных и муниципальных услуг.

Рисунок 7 – Схема взаимодействия МФЦ и заявителя с органами исполнительной власти в процессе оказания государственных и муниципальных услуг

В процессе оказания услуг МФЦ становится ключевым участником, способствующим взаимодействию между населением и представителями власти. Стоит при этом пояснить, что прием граждан производиться посредством электронной очереди. Для удобства населения на сайте МФЦ

имеется возможность предварительной записи, при помощи которой возможно записаться на прием в любое отделение МФЦ. Скрин сайта МФЦ приведен на рисунке 8.

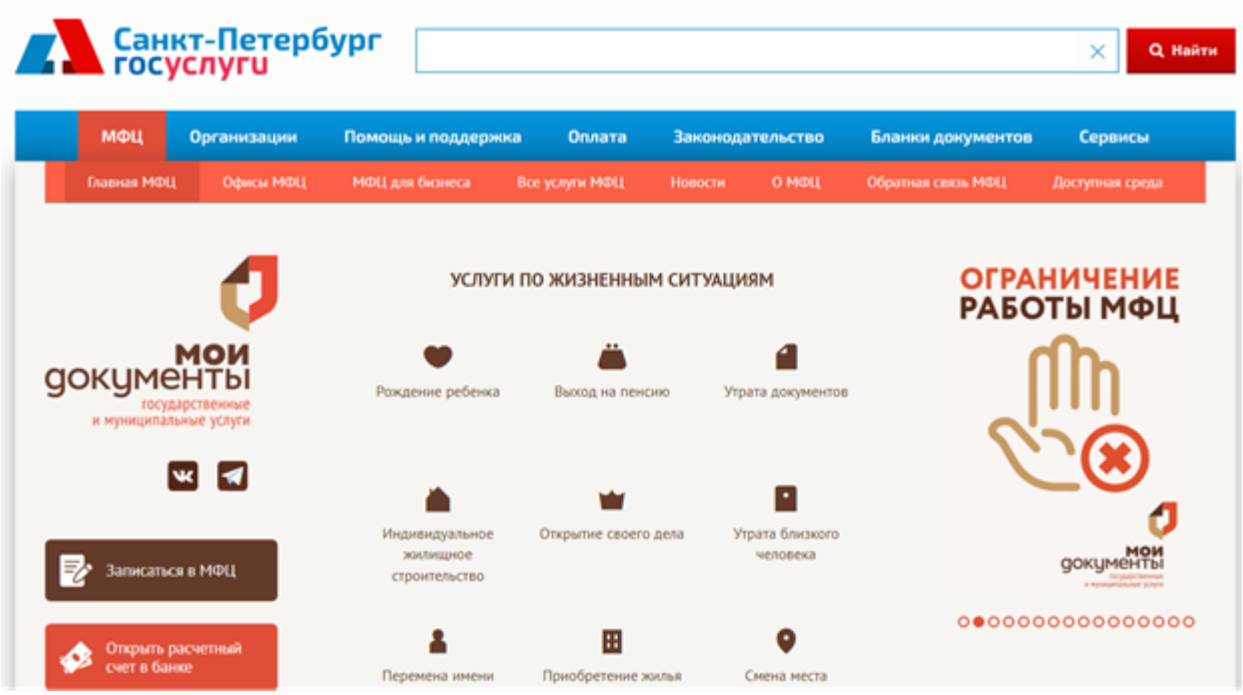

Рисунок 8 – Главная страница официального сайта МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб

Обслуживание заявителей в МФЦ осуществляется бесплатно. Для удобства заявителей установлены банкоматы и платежные терминалы различных банков для приема платежей за предоставление платных государственных и муниципальных услуг, а также иных услуг (оплата коммунальных платежей, услуг связи и др.), терминал для пополнения денежных средств на транспортной карте за проезд в общественном транспорте.

В помещении МФЦ имеется инфомат с бесплатным выходом на Единый портал государственных и муниципальных услут (функций). Работает центр обслуживания по регистрации на портале Госуслуги.ру и подтверждению учетных записей в «Личном кабинете» и восстановлению пароля на Едином портале госуслуг.

В МФЦ работает центр телефонного обслуживания. При обращении по телефону гражданин может получить информацию о перечне услуг,

предоставляемых через МФЦ. консультацию по перечню необходимых документов, узнать режим работы МФЦ (звонок с городского телефона бесплатный). В «окнах» обслуживания заявителей установлены пульты оценки качества обслуживания, а также планшетные устройства для оценки качества предоставления государственных услуг. Вся информация поступает в автоматизированную систему МФЦ и анализируется в автоматическом режиме. Около стойки администраторов на 1, 2 и 3 этажах МФЦ находятся ящики для письменных обращений и предложений заявителей.

Прием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляется по системе электронной очереди. Для удобства заявители могут воспользоваться сервисом предварительной записи в «МФЦ для бизнеса» через Интернет, выбрав удобные дату и время на три недели вперед. Эффективность деятельности МФЦ достигается благодаря снижению сроков получения госуслуг и межведомственных проволочек, получению значительного антикоррупционного результата за счет отсутствия непосредственных взаимоотношений со служащими, предоставляющими услуги, отсутствию спроса на деятельность посредников, включенных в коррупционные схемы, повышению комфортности и удовлетворенности граждан и предпринимателей при взаимодействии с федеральными, региональными и муниципальными органами власти.

2.2. Оценка качества предоставления государственных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб

Выполняемые МФЦ функции позволяют гражданам и юридическим лицам исключить непосредственное взаимодействие с чиновниками, значительно снижают временные и материальные издержки на самостоятельное межведомственное оформление документов. Для того, чтобы оценить качество обслуживания в МФЦ и выявить проблемы в его деятельности исследователи провели опрос среди жителей Калининского

района СПб. На улицах и в интернете было опрошено 207 человек, что является репрезентативной выборкой на 85 %. Опрос включал в себя четыре вопроса. На первый вопрос 62 % респондентов ответили, что пользуются услугами МФЦ Калининского района СПб (рисунок 9).

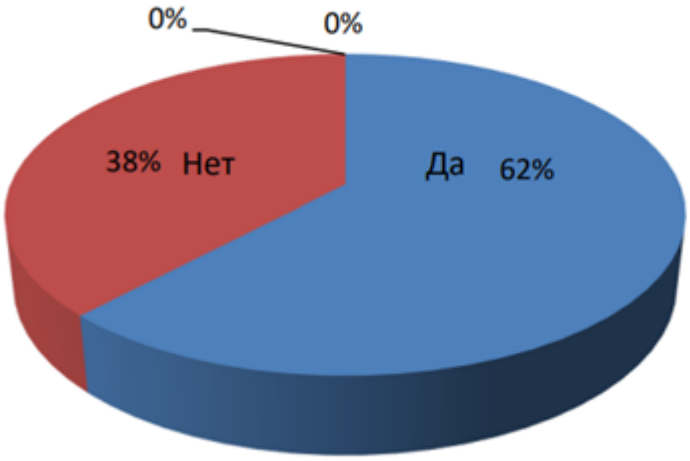

Рисунок 9 – Результаты опроса граждан на вопрос: «Пользуетесь ли Вы предоставляемыми услугами МФЦ в Вашем городе?»

Ответы респондентов нам доказывают, что на сегодняшний день пользование предоставляемыми услугами МФЦ очень актуально для опрошенных респондентов. 129 человек из 207-ми опрошенных (62 %) пользуются услугами МФЦ в своем городе. Во втором вопросе авторской анкеты опрошенным нужно было ответить, как часто граждане посещают МФЦ. Самый популярный ответ оказался «часто». Так ответили 38 % опрашиваемых граждан (рисунок 10).

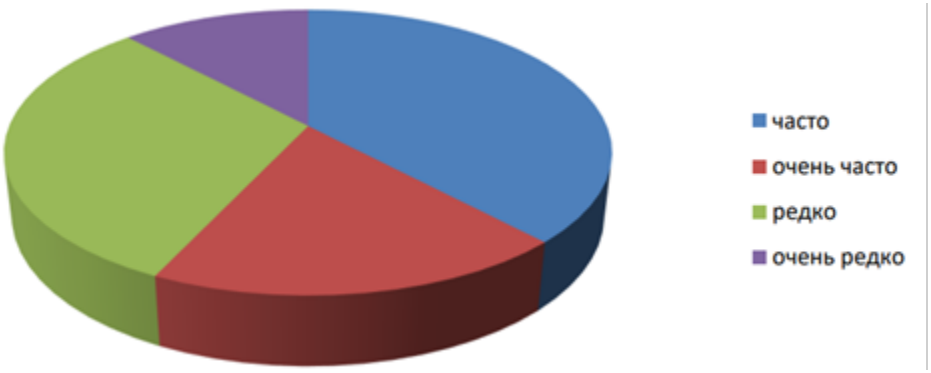

Рисунок 10 – Временная оценка обращений пользователей МФЦ

По полученным ответам на диаграмме 2 мы видим, что больше половины граждан обращаются в Многофункциональные центры. Наиболее

популярные ответы оказались «часто» и «очень часто». Такие результаты еще раз доказывают, что МФЦ является неотъемлемой частью документооборота в жизни граждан.

С каждым годом МФЦ расширяет свой спектр предоставляемых услуг. Поэтому теперь вместо больших очередей в паспортных столах, в пенсионных фондах и т.д. стоит просто обратиться в МФЦ и именно поэтому, как мы полагаем, респонденты могут пользоваться услугами МФЦ больше, чем раз в месяц, ведь алгоритм предоставление услуг в МФЦ прост и понятен любому жителю нашей страны. На третьем этапе респондентам нужно было дать оценку качества обслуживания МФЦ, где «1 – плохо», «2 – удовлетворительно», «3 – хорошо», «4 – очень хорошо». 49 % поставили оценку «удовлетворительно» качеству обслуживания МФЦ (рисунок 11).

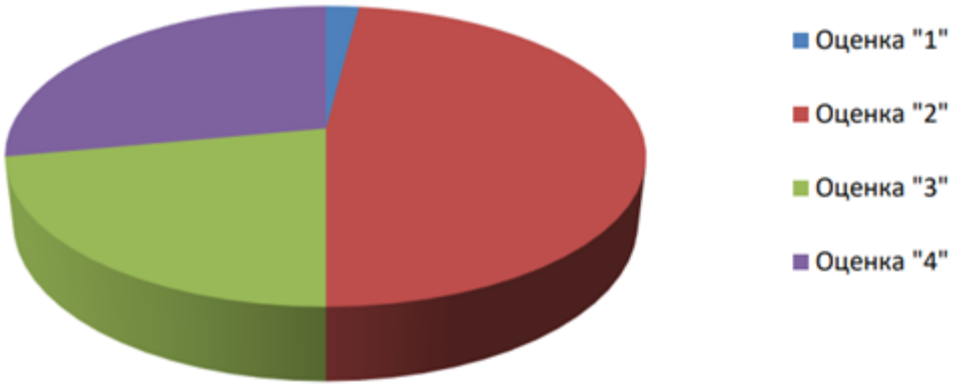

Рисунок 11 – Оценка качества обслуживания МФЦ респондентами

Данные опроса показывают нам, что повышение качества обслуживание в МФЦ просто необходимо. Только 30 % оценили работу МФЦ как «очень хорошо». Почти половина опрошенных оценили качество обслуживания МФЦ на 2 балла, что отражает их личное негативное восприятие при предоставлении услуг. Заключительным этапом опроса был вопрос о мнении граждан по необходимости улучшения качества обслуживания клиентов МФЦ. 41 % опрашиваемых считают, что необходимо улучшить качество обслуживания клиентов МФЦ (рисунок 12).

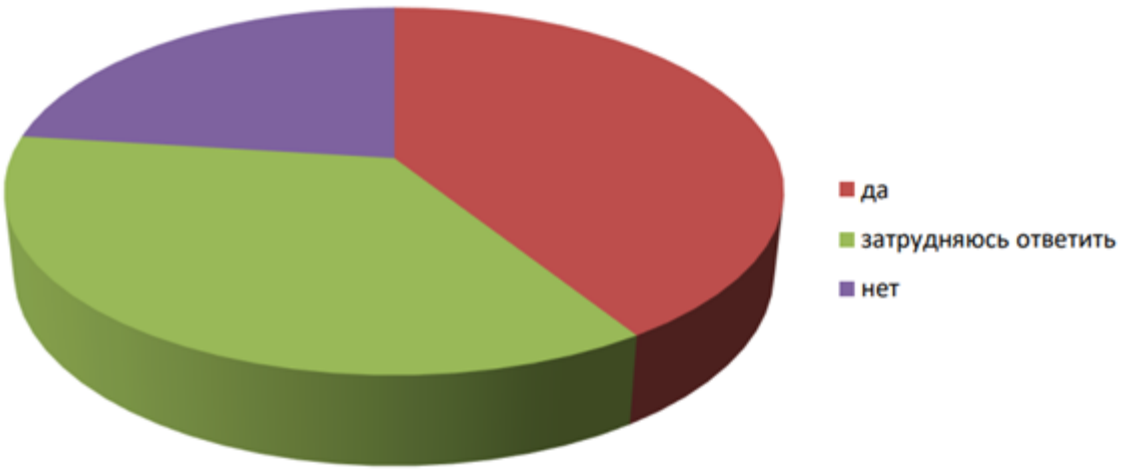

Рисунок 12 – Мнение жителей по улучшению качества обслуживания клиентов МФЦ

Респонденты уверены, что необходимо улучшить качество обслуживания клиентов, но в то же время большое количество опрашиваемых воздержались от ответа. Возможно, что они просто не знают, как это сделать. Ведь в МФЦ созданы все условия для качественного обслуживания. Необходимо исследовать деятельность МФЦ, чтобы узнать проблемные зоны данной организации.

По результатам опроса можно сделать вывод о том, что деятельность МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб не полностью удовлетворяет потребности и, видимо, ожидания пользователей МФЦ.

В таблице 5 отражается распределение сотрудников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб по гендерному признаку.

Таблица 5 - Гендерная структура персонала МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб в 2020-2021гг.

Категории персонала	Среднегодовая численность работников, чел.			
	2020 год		2021 год	
	Чел.	%	Чел.	%
1	2	3	4	5
мужчины	74	43	76	43,6
женщины	98	57	98	56,4
Итого	172	100,00	174	100,00

Проанализировав структуру персонала по гендерному признаку мы видим, что более 50% персонала МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб составляют женщины, для которых характерен исполнительский тип труда, склонность работать по четким правилам и инструкциям, что соответствует работе в МФЦ. Однако, руководящие должности занимают мужчины 41-59 лет, их доля в 2021г увеличилась на 2 человека.

На следующем этапе анализа персонала рассмотрим возрастную структуру сотрудников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб, которая приведена в таблице 6.

Таблица 6 - Возрастная структура персонала МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб за 2020-2021гг.

Категории персонала	Среднегодовая численность работников, чел.			
	2020 год		2021 год	
	Чел.	%	Чел.	%
1	2	3	4	5
до 30 лет	46	26,7	46	26,5
30 - 39 лет	48	27,9	48	27,5
40 - 49 лет	47	27,3	49	28,1
50 - 59 лет	20	11,6	20	11,5
старше 60	11	6,4	11	6,4
Итого	172	100,00	174	100,00

Из данных таблицы 6 мы видим, что в 2020 г. наибольшую долю занимают сотрудники, входящие в возрастную группу 30-39 лет(27,9%), также значительную часть составляют работники 40-49 лет(27,3%) и до 30 лет(26,7%). Средний возраст сотрудников на 01.01.2021 г. составил 39 лет.

Следует сделать вывод, что в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб работают сотрудники среднего возраста, что объясняется квалификационными требованиями к уровню образования, стажу и опыту работы на государственной службе.

Поскольку специфика деятельности сотрудников требует наличия профессиональных знаний, навыков и компетенций проанализируем структуру персонала МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб по уровню образования за 2020-2021 гг. в таблице 7.

Таблица 7 - Структура персонала МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб по уровню образования

Уровень образования	Среднегодовая численность работников, чел.			
	2020 год		2021 год	
	Чел.	%	Чел.	%
1	2	3	4	5
1 высшее профессиональное	123	71,5	119	68,4
2 и более высших профессиональных	44	25,6	51	29,3
Среднее профессиональное	5	2,9	4	2,3
Итого	172	100,00	174	100,00

Анализ данных таблицы 7 показал, что значительная часть сотрудников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб имеет высшее образование (71,5% в 2020 г. и 68,4% в 2021 г.), 2 и более высших профессиональных образования в 2020 г. имеют - 25,6% сотрудников, в 2021 г.- 29,3%. За анализируемый период увеличилась доля сотрудников, имеющих 2 и более высших образования на 7 человек (3,7%). Данный факт свидетельствует о соответствии уровня образования сотрудников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб принципу профессионализма.

Стаж работы существенно влияет на квалификацию и профессиональные качества сотрудников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб. Анализ персонала по стажу работы представлен в таблице 8.

Таблица 2.8 - Структура персонала МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб по стажу за 2020-2021 гг.

Стаж работы персонала	2020 г.		2021 г.		Рост показателя
	Чел.	%	Чел.	%	%
1	2	3	4	5	6
до 1 года	15	8,8	13	7,5	85,2
От 1 до 5 лет	39	22,7	44	25,3	111,4
От 5 до 10 лет	26	15,1	38	21,8	144,3
От 10 до 15 лет	31	18	24	13,8	76,7
От 15 до 25 лет	42	24,4	35	20,1	82,3
Свыше 25 лет	19	11	20	11,5	104,5
Итого	172	100,00	174	100,00	101,1

Анализируя распределение кадров МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб по стажу работы мы видим, что в отчетном периоде увеличивается доля сотрудников, имеющих стаж работы от 5 до 10 лет на 44,3%, а так же от 1 года до 5 лет на 11,4%. Незначительно увеличилась группа сотрудников со стажем свыше 25 лет на 4,5%. Снизилось количество сотрудников, которые имеют стаж работы до 1 года(85,2%), от 15 до 25 лет (82,3%) и от 10 до 15 лет (76,6%). Таким образом, данные таблицы 8 свидетельствует о недостатке опытных специалистов. Однако, постоянно обновляющийся состав сотрудников позволяет сделать вывод о том, что в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб уделяют большое внимание привлечению молодых специалистов.

Далее в работе было проведено исследование сотрудников касательно мотивации службы.

Был задан вопрос с целью выяснить, чем именно их привлекает работа в органах власти и что они в ней ценят. Респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов ответа. Данные об ответах на этот вопрос представлены в таблице 9.

Согласно данным таблицы 9, большинство ценят в своей работе то, что они чувствуют себя нужным и полезным (34,6%), 32,7% респондентов отметили, что для них ценно в работе возможность проявления своих знаний и умений, 17,3% ценят в работе то, что они в основном сами решают, что и как делать.

Таблица 9-Распределение ответов сотрудников на вопрос «Что Вы больше всего цените в своей работе?»

Варианты ответов	Количество отданных голосов	Удельный вес(%)
1	2	3
Что я в основном сам решаю, что и как мне делать	9	17,3
Что она дает мне возможность проявить то, что я знаю и умею	17	32,7
Что я чувствую себя нужным и полезным	18	34,6
Что мне за нее неплохо платят	8	15,4
Особенно ничего не ценю, но эта работа мне знакома и привычна	0	0,00
Итого	52	100

Система ценностей занимает важное место в структуре личности сотрудников. Для изучения ценностных ориентаций респондентов была использована методика американского психолога Милтона Рокича. Респондентам был предложен список жизненных целей, которые они должны были распределить по степени важности. Результаты опроса представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Распределение ответов сотрудников на вопрос: «Какие цели являются главными в Вашей жизни?»

Цели	Количество отданных голосов	В % к ответившим	Ранг
1	2	3	4
Здоровье	21	16,5	1
Любовь	15	11,8	3
Материально обеспеченная жизнь	15	11,8	3
Интересная работа	8	6,3	
Самостоятельность, независимость в суждениях и поступках	13	10,2	
Работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование	12	9,5	
Максимально полное использование своих возможностей, способностей	13	10,2	
Уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе	17	13,4	2
Наличие хороших верных друзей	12	9,5	
Другое	0	0	
Итого	127	100	

По результатам анализа полученных данных, было выявлено, что ценность «здоровье» занимает первое место для 16,5% испытуемых, на втором месте оказалась ценность «общественное признание (уважение окружающих, коллектива и товарищей», третье место для 11,8% сотрудников

занимают ценности любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком) и материально обеспеченная жизнь.

Отвечая на вопрос «Что для Вас наиболее важно в данный период Вашей жизни» ответы респондентов распределились следующим образом: (рисунок 13).

Рисунок 13 - Распределение ответов сотрудников на вопрос: «Что для Вас наиболее важно в данный период Вашей жизни?»

Как видно из рисунка 13, для сотрудников в данный период их жизни наиболее важно: уверенность в завтрашнем дне-29%, достойная оплата труда, так ответили 27,6% сотрудников, а так же возможность карьерного роста(15,8%).

Таблица 11- Распределение ответов на вопрос: «Какие качества характера личности, по Вашему мнению, необходимы для достижения жизненно-важных целей?»

Варианты ответов	Количество отданных голосов	В % к ответившим	Ранг
1	2	3	4
Чувство долга, умение держать слово	19	15,6	2
Воспитанность	15	12,3	3
Дисциплинированность	24	19,7	1
Правдивость, искренность	9	7,4	

Способность действовать самостоятельно, решительно	13	10,7	
Образованность	15	12,3	3
Умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	12	9,8	
Умение принимать рациональные решения	8	6,5	
Сдержанность, самодисциплина	7	5,7	
Итого	122	100	

Среди качеств характера личности, которые по мнению респондентов необходимы для достижения жизненно-важных целей, на 1 месте - дисциплинированность (19,7%), на втором месте - чувство долга, умение держать слово (15,6%), не менее важными качествами респонденты считают воспитанность и образованность (12,3%).

При анализе мотивационной сферы система мотивации должна учитывать основные движущие мотивы их поведения. Ответы респондентов о мотивах поступления в МФЦ представлены ниже.

Таблица 12 - Мотивы опрошенных сотрудников при поступлении в МФЦ, по данным опроса

Мотивы	Количество отданных голосов	Удельный вес(%)
1	2	3
Стремление занять престижное место в обществе	12	18,8
Высокий уровень оплаты труда	15	23,4
Желание реализовать свой творческий и интеллектуальный потенциал	10	15,7

Гарантия постоянной работы, стабильного положения	18	28,1
Желание приносить пользу людям	9	14
Затрудняюсь ответить	0	0,00
Итого	64	100

Из таблицы 12 видно, что основными мотивами для большинства сотрудников при поступлении являются: гарантия постоянной работы и стабильного положения - 28,1%, высокий уровень оплаты труда - 23,4%, стремление занять престижное место в обществе - так считают 18,8%.

При оценке мотивации труда, особый интерес представляют данные о причинах, побуждающих сотрудников работать более эффективно. С данной целью был задан следующий вопрос, при этом, было предложено выбрать несколько вариантов ответа. Анализ данных представлен на рисунке 14.

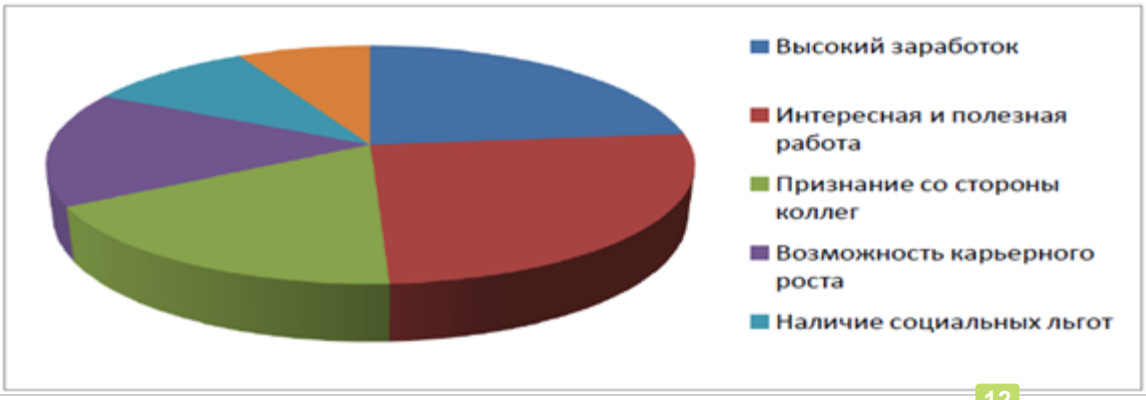

Рисунок 14 - Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что Вас побуждает работать более эффективно?»

Так было установлено, что в первую тройку приоритетов по привлекательности работы для респондентов входят: интересная и полезная работа (30%), высокий заработок - 22,2% и признание со стороны коллег - 19%.

Еще одним важным элементом мотивации является анализ степени удовлетворенности сотрудников различными аспектами работы в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб. Респондентам было предложено

заполнить таблицу, в которой они должны были оценить различные аспекты трудовой среды. Ответы представлены в таблице 13.

Таблица 13 - Степень удовлетворенности респондентов различными сторонами своей работы в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб

Различные стороны работы	Индекс
1	2
1.Уровень оплаты труда	3,9
2.Система поощрений	4
3.Организация труда и оснащенность рабочих мест	4,2
4.Уровень социальной защищенности	4,3
5.Взаимоотношения с руководством	4,06
6.Социально-психологический климат в коллективе	4,25
7.Професииональный рост и самореализация	4,03

По данным исследования, высокому уровню удовлетворенности отвечают следующие параметры трудовой среды: социально-психологический климат в коллективе, уровень социальной защищенности и организация труда в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб. В наименьшей степени респонденты удовлетворены уровнем оплаты труда, а так же системой поощрений.

Таблица 14- Методы нематериального стимулирования в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб, по данным опроса

Методы	Количество отданных голосов	Удельный вес(%)
1	2	3
Вручение грамот, благодарности за личные или коллективные достижения	23	29,9
Награждение почетными наградами и знаками отличия	19	24,7
Поздравление с праздниками,	18	23,4

значимыми для сотрудника датами		
Личная и публичная похвала в устной форме	13	16,9
Присуждение званий, принятых или общепринятых в организации	4	5,2
Итого	77	100

В свою очередь, к основным методам нематериального стимулирования сотрудники отнесли: вручение грамот, благодарности за личные или коллективные достижения (29,9%), награждение почетными наградами и знаками отличия - 24,7%, а так же поздравление с праздниками, значимыми для сотрудника датами - 23,4%.

Важным элементом мотивации в профессиональной деятельности сотрудников является оценка степени удовлетворенности своей профессиональной подготовкой. Полученные ответы респондентов позволили сделать следующие выводы: 16,1% опрошенных полностью удовлетворены своей подготовкой, 80,6% скорее удовлетворены, чем нет, 3,2% сотрудников затрудняются ответить на данный вопрос.

На следующем этапе анкетирования респондентам был задан вопрос: «Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации или переподготовке?». Результаты ответа на этот вопрос распределились следующим образом (рисунок 15).

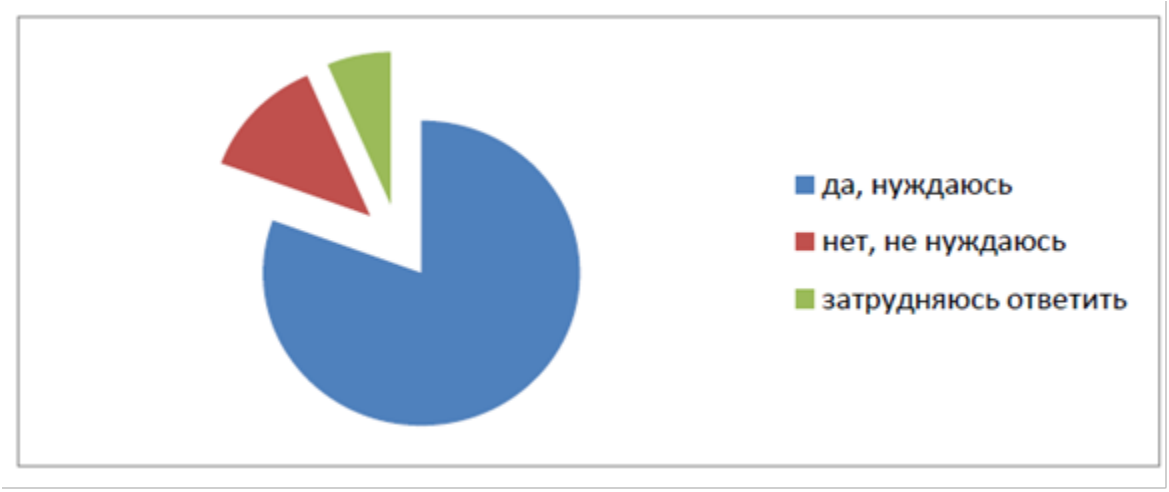

Рисунок 15 - Мнение респондентов о том, нуждаются ли они в повышении квалификации или переподготовке

Большая часть респондентов считают, что необходима потребность в дополнительных знаниях (80,6%), 13% уверены в достаточности своих знаний, затрудняются ответить 6,5%. Таким образом, анализ ответов респондентов говорит об их намерении повысить уровень профессионального образования.

Для тех, кто нуждается в совершенствовании уже имеющихся знаний, был задан следующий вопрос, с целью выяснить в каких именно областях они хотели бы получить дополнительные навыки (рисунок 16).

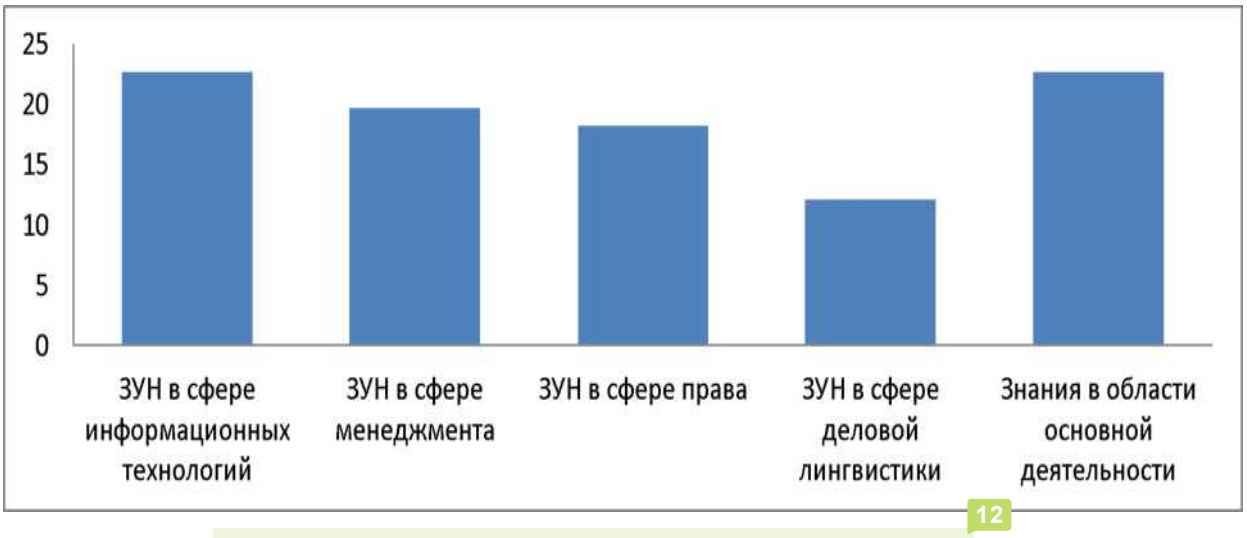

Рисунок 16 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Знаний в каких сферах деятельности Вы бы хотели получить?»

Анализ ответов респондентов показывает, что большинство хотели бы получить знания в области информационных технологий (27,3%) и в области основной деятельности, в которой работают (22,7%). Знания в сфере менеджмента отметили 19,7% опрашиваемых, в сфере права -18,2%.

Далее в ходе исследования респондентам был задан вопрос об основных целях профессионального развития на службе. Мнение опрошенных разделилось следующим образом: достижение профессиональной самореализации является основной целью для 24% сотрудников, 22,7% связывают профессиональное развитие с получением новых знаний и навыков, 21,3% рассматривают профессиональное образование как основной фактор продвижения по службе.

Одной из задач исследования было определить факторы, которые, по мнению сотрудников, влияют на их трудовую активность. Результаты исследования по данной задаче представлены в таблице 16.

Таблица 16 - Мнение респондентов о факторах, влияющих на трудовую активность

Вариант ответа	Количество человек	Удельный вес(%)
1	2	3
Наличие возможностей продвижения по службе	10	17,9
Организация оплаты труда по результатам	18	32,1
Повышение заработной платы	3	5,4
Справедливое распределение объемов работы	10	17,8
Предоставление возможностей выполнять работу, которая заставляет развивать свои способности	4	7,1
Предоставление возможностей выполнять работу, позволяющую думать самостоятельно	8	14,3

Предоставление возможностей выполнять сложную и ответственную работу	3	5,4
Итого	56	100

По данным таблицы 16 можно судить о том, что на трудовую активность респондентов в большей мере влияет организация труда по результатам (32,1%), наличие возможностей продвижения по службе (17,9%) и справедливое распределение объемов работы (17,8%).

И в заключение, респондентам предлагалось оценить степень своей удовлетворенности существующей системой мотивации и стимулирования труда в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб. Ответы представлены на рисунке 2.10.

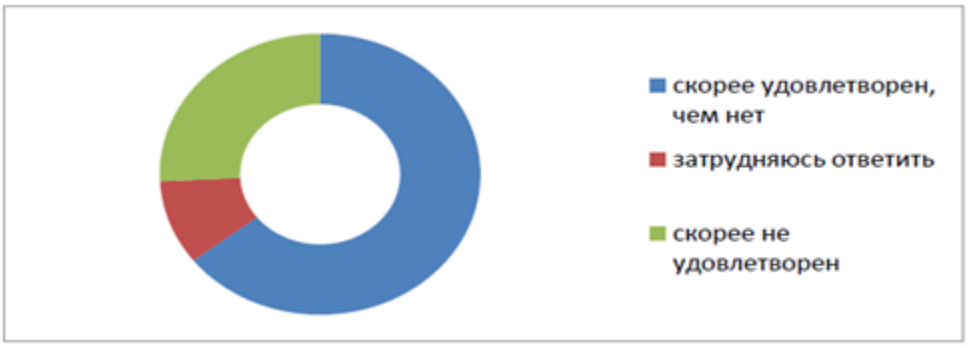

Рисунок 17 - Степень удовлетворенности респондентов существующей в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб системой мотивации и стимулирования труда в целом

По представленным данным можно увидеть, что 64,5% опрошенных скорее удовлетворены существующей системой мотивации в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб, затрудняются ответить 9,7%, в то же время 25,8% скорее не удовлетворены.

Глава 3. Совершенствование процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб

3.1. Проблемы предоставления государственных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб

Анализируя качественный и количественный состав сотрудников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб следует сделать следующие выводы:

– обеспеченность МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб кадрами находится на должном уровне;

– по возрастному признаку наибольшую долю занимают сотрудники от 30 до 49 лет. Данный возрастной диапазон считается наиболее продуктивным, т.к. характеризуется накоплением практического опыта, продвижением по карьерной лестнице, возрастает необходимость в самоутверждении и самореализации;

– значительная часть сотрудников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб имеют 1 высшее образование, а так же 2 и более высших профессиональных образования;

– в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб более 50% сотрудников составляют женщины, однако, руководящие должности занимают мужчины в возрасте от 41 до 59 лет;

– преобладающим является стаж сотрудников от 1 года до 5 лет и от 5 до 10 лет, что говорит о недостатке опытных специалистов в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб.

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы:

– в результате определения степени удовлетворенности сотрудников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб различными

областями трудовой деятельности выявлено, что недостаточной мотивирующей силой обладает уровень оплаты труда в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб, а так же система поощрений.

– в ходе анкетирования было установлено, что значительная часть сотрудников (80,6%) нуждается в переподготовке и повышении квалификации в различных областях деятельности;

– большинство респондентов отметили, что в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб существует возможность профессионального роста и развития. Однако, недостаточно времени уделяется карьерному развитию;

– главным мотивирующим фактором для выбора потенциального места работы сотрудников являются: гарантия постоянной работы и стабильного положения, высокий уровень оплаты труда и стремление занять престижное место в обществе;

– побуждают сотрудников к эффективному выполнению должностных обязанностей следующие факторы: интересная и полезная работа, высокий заработок и признание со стороны коллег;

– на трудовую активность респондентов в большей мере влияет организация труда по результатам, наличие возможностей продвижения по службе и справедливое распределение объемов работы.

После изучения особенностей мотивации и стимулирования труда в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб были выявлены проблемы, которые необходимо устранить для улучшения функционирования не только изучаемой системы.

В ходе анализа ответов опрошенных сотрудников, было отмечено, что 80% нуждаются в повышении квалификации и хотели бы усовершенствовать свои знания в разных областях, при этом 21% опрошенных уверены, что данный фактор способствует продвижению по службе. В МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб потребность в дополнительном обучении и

повышении квалификации определяется по результатам аттестации. В связи с этим необходимо проводить объективную и комплексную оценку знаний сотрудников. Мы предлагаем использовать следующие методы:

1. Метод «независимых судей». Независимые эксперты комиссии задают сотруднику, подлежащему оценке, вопросы, относящиеся к различным сферам деятельности. Судьи отмечают количество верных и неверных ответов, после чего выдается заключение. Данный метод позволяет всесторонне изучить профессиональную деятельность сотрудника.

2. Метод «360 градусов» предполагает оценку психологических, коммуникативных и лидерских качеств сотрудника, а также позволяет сделать вывод о соответствии сотрудника занимаемой должности. Основным отличием от предыдущего метода является то, что в качестве судей выступает окружение сотрудника, которое находится с ним в непосредственном взаимодействии на рабочем месте.

3. Комплексная оценка с помощью Ассессмент-центра. Данный метод позволяет оценить профессионально-важные качества сотрудника, а так же его соответствие занимаемой должности. Процедура оценки проводится с помощью наблюдения специально обученных экспертов за поведением сотрудников в вымышленной ситуации. Включает в себя набор различных тестов, креативных заданий, деловых игр, решение практических кейсов, а так же самопрезентацию сотрудника.

По результатам всесторонней оценки сотрудников предлагается составлять индивидуальные планы развития карьеры. В эти планы должны входить мероприятия по профессиональному совершенствованию знаний сотрудников, а также конкретные сроки, методы и формы подготовки. Планирование карьерного роста предполагает сопоставление собственных целей и ожиданий работника с возможностями, предоставляемыми МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб. На данном этапе необходима индивидуальная консультация и помощь специалиста по кадрам в проектировании личных планов развития.

Представители кадровой службы МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб могут оказывать формальное и неформальное консультирование сотрудников. Формальное консультирование проводится непосредственно с представителями кадровой службы, в свою очередь неформальное консультирование может проводиться с привлечением руководителей, а так же специалистов по кадрам. По нашему мнению для МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб целесообразно применять неформальное консультирование.

Реализация проектных мероприятий включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный этап:

– анализ потенциала сотрудников по данным вступительных испытаний, участия в конкурсе на замещение вакантной должности, результатов квалификационного экзамена, результатов работы на период адаптации;

– ознакомление сотрудников с возможными вариантами карьерного продвижения в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб.

2. Этап разработки индивидуального плана развития:

– выбор карьерной линии движения сотрудника;

– определение необходимых мероприятий, форм и методов обучения сотрудника, способствующих успешному продвижению по заданной траектории.

3. Этап реализации должен включать анализ разработанного плана развития карьеры и, при необходимости, корректировку, краткое изложение результатов профессионального развития работника, эффективности предлагаемых мероприятий и форм обучения.

4. Этап достижения поставленной цели - занятие той должности, которая была определена первоначально в индивидуальном плане карьерного развития сотрудника.

В качестве мероприятий по обучению и развитию знаний и навыков, сотрудникам должна быть предоставлена возможность посещать различные тренинги, семинары и курсы, направленные на развитие профессиональных навыков в различных сферах деятельности, а именно: в сфере информационных технологий, деловой лингвистики, тренинги по развитию лидерских качеств, коммуникативных навыков и другие. Для осуществления таких мероприятий следует приглашать руководителей муниципальных образований, специалистов вышестоящих органов, а так же преподавателей высшей школы экономики и управления. Подобного рода занятия позволят повысить не только уровень профессионального образования, но и результативность труда сотрудников.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно отметить, что предложенные мероприятия позволят повысить эффективность работы МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб в целом, качество работы сотрудников, заинтересованность персонала к добросовестному и качественному исполнению своих обязанностей, что положительно влияет на мотивацию сотрудников.

3.2. Проект концепции «Совершенствование процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб

Предлагаемые мероприятия по карьерному планированию сотрудников, а так же смета затрат на их осуществление отражены в таблице 17.

Таблица 17 - Затраты на разработку мероприятия по планированию карьерного развития сотрудников в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб

№ п/п	Предлагаемые мероприятия	Затраты в год, руб.	Удельный вес затрат, %
1	2	3	4
1	Доплата руководителю сотрудника	36 000	59
2	Семинары, тренинги с привлечением экспертов 2 раза в год	25 000	41
3	Итого	61 000	100,00

Согласно должностной инструкции специалиста по кадрам в его обязанности входит консультирование и помощь сотрудникам в построении индивидуального плана развития карьеры, а также подготовка предложений по обучению и повышению квалификации сотрудников. Руководителю сотрудника, который выступает в роли наставника и оказывает помощь в профессиональном становлении сотрудников, предлагается назначить доплату к заработной плате в размере 3000 рублей.

Для ускорения карьерного роста сотрудники будут проходить семинары и тренинги по актуальным вопросам профессии, развитию лидерских качеств, коммуникативных навыков, эффективному планированию времени и т.д. Все тренинги должны быть схожи с ситуациями, с которыми сталкиваются сотрудники в ходе исполнения должностных обязанностей. Данные мероприятия будут осуществляться 2 раза в год в формате однодневного интенсива, либо по 2-4 часа в день с привлечением экспертов в сфере государственного и муниципального управления, по договоренности с государственными органами и организациями.

Поскольку большинство респондентов отметили, что хотели бы усовершенствовать свои знания в сфере информационных технологий, мы предлагаем проводить курсы переподготовки и повышения квалификации сотрудников без отрыва от рабочего места с использованием дистанционных

технологий на таких платформах как moodle, intuit.ru и др. Преимуществом выбора дистанционного обучения является то, что сотрудники сами смогут спланировать удобное для себя время обучения и сдачи испытаний. Кроме того, внедрение такой формы обучения позволит значительно повысить уровень информационной и компьютерной грамотности.

Все вышеперечисленные мероприятия позволят значительно сэкономить время и стоимость обучения.

Реализация образовательных услуг будет проводиться на базе высших учебных заведений города в рамках муниципального контракта.

Как видно из данных таблицы 17 затраты на осуществление проекта составили 61 000 рублей в год. Предполагается, что все необходимые денежные ресурсы будут выделены из сметы расходов, запланированных в бюджете МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб на организацию подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников.

При таких незначительных затратах в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб будут достигнуты следующие позитивные изменения:

– достижение определенной степени свободы и независимости;

– создание благоприятного социально-психологического климата в коллективе;

– уменьшение текучести кадров;

– формирование положительного имиджа МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб;

– обеспечение стабильности кадров;

– совмещение целей и интересов сотрудников в МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб;

– уменьшение затрат на привлечение персонала;

– повышение степени удовлетворенности трудом;

– максимальное использование потенциала сотрудников и др.

Таким образом, следует сделать вывод, что предложенные нами мероприятия по совершенствованию системы мотивации и стимулирования труда работников МФЦ сектор № 5 Калининского района СПб являются эффективными и могут быть рекомендованы к внедрению.

С целью оценки трудозатрат и производительности сотрудников необходимо разработать ежемесячную форму отчетности.

Для ежедневного заполнения работниками подготовлен лист «Табель» в форме Отчета «КК_КС_GGMM.xlsx». На данном листе ежедневно заполняется время (в часах) работника, затраченное на выполнение Работы 4-18.

Для каждого вида работы предусмотрены отдельные поля для заполнения. Примеры заполнения табеля по Работе 4 представлен на рисунке 19.

Рисунок 18 - Схема ежедневного заполнения «Табеля учета»

Рисунок 19 - Схема ежедневного заполнения время (в часах) работника, затраченное на выполнение Работы 4-7

Все сведения, заполненные в Табеле, автоматически записываются на вкладке «СВОД».

При ежедневном заполнении Табеля расчетный показатель объема выполнения Работы 4 на вкладке «СВОД» в показателе за месяц (например - «апрель») будет изменяться каждый день, так как, формула расчета состоит из суммы всех рабочих часов (из строки «ИТОГО чел/час)» за месяц, разделенная на 8 часов рабочего времени (рисунок 20).

Рисунок 20 - Схема автоматического заполнения показателя объема выполнения Работы 4 на вкладке «СВОД» в показателе за месяц

Также при ежедневном заполнении Табеля изменяется расчетный показатель количества работников, задействованных в Работе 4. Данный показатель рассчитывается как средний показатель всех человеко-дней (из строки «ИТОГО работники)» за месяц, без учета пустых значений (выходных) и нулевых значений (в случае, когда ни один работник не будет задействован в выполнении работы) (рисунок 21).

Общий по количеству работников																
2021																
Итог	1 Квартал	2 Квартал	3 Квартал	4 квартал	янв	фев	мар	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
0,24	0,00	0,94	0,00	0,00				0,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,94	0,00	0,94	0,00	0,00				0,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00		0,00	0,00	0,00	Работа 5-6 выполняется в 2021 году ТОЛЬКО в 1 квартале											
0,00		0,00	0,00	0,00												
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Рисунок 21- Схема автоматического заполнения расчетный показатель количества работников, задействованных в Работе 4

С целью дальнейшего предоставления информации о квартальных объемах (квартальных индикаторах) выполнения Работ 4-7 на 2021 год, а также корректного подсчета среднегодового количества работников, заполняется во вкладке «СВОД» графы по Работам 4-7 за 1 квартал 2021 года сведениями.

Вариант заполнения информации по Работам 4-7 за 1 квартал 2021 года приведен на рисунке 22.

Код региона	Наименование филиала	Наименование работы	Количество работников, выполняющих работы, утвержденные приказом Росреестра от 29.12.2020 № П/0507				
			Всего работников*	1 квартал*	2 квартал*	3 квартал*	4 квартал*
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Филиал ФГБУ "ФКП Росреестра" по Республике Алтай	формирование перечней объектов недвижимости с целью обеспечения проведения государственной кадастровой оценки и определения кадастровой стоимости	1,23	1,90	1,00	1,00	1,00
		формирование сведений об объектах реестра границ и сведений о сделках с объектами недвижимости	0,13	0,50	0,00	0,00	0,00
		расчет индекса рынка недвижимости**	0,13	0,50	0,00	0,00	0,00
		изменение кадастровой стоимости единого недвижимого комплекса	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
		Итого*	1,58	3,00	1,10	1,10	1,10

Рисунок 22 - Схема взаимосвязи плановых и фактических показателей

Ежеквартальные показатели количества работников (графы «2 Квартал», «3 Квартал» и т.д.) рассчитываются автоматически, как сумма количества человеко-дней за месяцы, входящие в тот или иной квартал, по Работам 4-7 (рисунок 23).

Отчетный период	Год																
	Масштаб	Итог	1 Квартал	2 Квартал	3 Квартал	4 квартал	янв	фев	мар	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
Среднее количество работников за период	ед	4,95	0,00	5,27	5,12	5,43				2,61	2,39	3,27	2,63	2,25	1,21	2,70	1,11	1,59
Среднее количество работников Работа 4	ед	3,44		3,14	3,10	4,08				0,98	1,14	1,02	1,00	1,13	0,97	2,08	0,80	1,20
Среднее количество работников Работа 5	ед	0,00		0,00	0,00	0,00	Работа 5-6 выполняется в 2021 году ТОЛЬКО в 1 квартале											
Среднее количество работников Работа 6	ед	0,00		0,00	0,00	0,00												
Среднее количество работников Работа 7	ед	5,16		5,13	3,02	1,32				1,63	1,25	2,25	1,63	1,15	0,24	0,62	0,31	0,39

* Обязательное к заполнению поле

Рисунок 23 - Схема автоматического заполнения ежеквартальных показателей количества работников

Годовое количество работников, задействованных в Работах 4-7, рассчитывается как средний показатель человеко-дней за все четыре квартала, без учета пустых значений (выходных) и нулевых значений (в случае, когда ни один работник не будет задействован в выполнении работы), а итоговый показатель за год (графа «Итог») - как среднее значение по всем видам Работ (рисунок 24).

4	Отчетный период	Год					
5		Месяц	Итог	1 Квартал	2 Квартал	3 Квартал	4 квартал
6	Среднее количество работников за период	ед	4,95	0,00	8,27	6,12	5,40
7	Среднее количество работников Работа 4	ед	3,44	0,00	3,14	3,10	4,08
8	Среднее количество работников Работа 5	ед	0,00		0,00	0,00	0,00
9	Среднее количество работников Работа 6	ед	0,00		0,00	0,00	0,00
10	Среднее количество работников Работа 7	ед	3,16	0,00	5,13	3,02	1,32
11							

Рисунок 24 - Схема заполнения итоговых показателей по видам работ за год

На листе «ФОРМА ОТЧЕТА» осуществляется автозаполнение итоговой отчетной информации по Работам 4-7 (графы «Количество работников, выполняющие Работу» и «Расчетный показатель объема выполнения работы. Единица измерения «человеко-день»). Для отображения информации за отчетный период необходимо в выпадающем окне выбрать отчетный месяц (рисунок 25).

5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6			0,98	2,94	-	-	-	-	1,63	1,63
7										
8										
9		* обязательно к заполнению для автоматического заполнения текущего периода								
10										

Рисунок 25 - Схема автоматического заполнения «Отчета» по месяцам

Использование алгоритма, описанного выше, позволит руководителю осуществлять планирование реальных трудозатрат сотрудников.

Вывод по параграфу.

В целом, текущее состояние сферы предоставления государственных и муниципальных услуг в Калининском районе СПб на базе многофункциональных центров можно оценить, как хорошее. Несмотря на это, есть ряд проблемных участков, которые сдерживают дальнейшее развитие сети МФЦ и необходимо разработать комплекс мероприятий для дальнейшего совершенствования деятельности МФЦ.

Совершенствование деятельности многофункциональных центров на региональном уровне - достаточно сложный и долгосрочный процесс, который зависит от сложившейся социально-экономической ситуации и стратегии развития области, от потребностей и запросов населения в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг, от уровня

взаимодействия общественных структур и бизнес-сообщества с органами власти. Потребность населения в работе специалистов МФЦ Калининского района СПб возрастает по мере увеличения количества предоставляемых услуг.

Качество данных услуг зависит от профессионализма персонала и уровня ответственности органов государственной власти. Поэтому одной из основных задач совершенствования деятельности многофункциональных центров является подготовка высококвалифицированных кадров.

Заключение

Государственная услуга - это нормативно закрепленная, строго регламентированная, индивидуализированная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, а также подведомственных им учреждений, осуществляемая по запросу физических или юридически лиц, или в порядке исполнения возложенных на данные органы полномочий, результатом которой является частное благо, и имеющая полезный эффект, направленный на реализацию и обеспечение прав и законных интересов граждан (организаций) или исполнение возложенных на них обязанностей.

Итак, в нашей стране МФЦ стали центром оказания государственных услуг и муниципальных услуг по принципу одного окна. Население получает нужные услуги комфортно, быстро и просто. Сокращаются очереди, документы быстро оформляются. Граждане подбирают время в соответствии с графиком работы МФЦ. В свою очередь многофункциональные центры в своей работе четко защищают права интересы граждан.

МФЦ - это учреждения где гражданин и государственные органы взаимодействуют через операторов многофункциональною центра Учреждение работает по принципу одного окна, то есть все услуги граждане могут получить в одном месте, за счет этого сокращается время предоставления услуги.

В целом, текущее состояние сферы предоставления государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров можно оценить, как хорошее. Несмотря на это, есть ряд проблемных участков, которые сдерживают дальнейшее развитие сети МФЦ и необходимо разработать комплекс мероприятий для дальнейшего совершенствования деятельности МФЦ.

Одна из главных проблем функционирования МФЦ состоит в том, что многие МФЦ и привлекаемые ими организации предоставляют далеко не

полный перечень государственных и муниципальных услуг - очень часто неохваченными остаются услуги федерального уровня. Это обусловлено тем, что МФЦ не заключил соглашения о взаимодействии с тем или иным органом власти и не наладил с ним обмен электронными документами, в то время как действующее законодательство уже наделило многофункциональные центры статусом полноценного межведомственного электронного взаимодействия.

Для решения иных проблем функционирования МФЦ можно предложить следующее.

Во-первых, следует привлечь в МФЦ необходимых специалистов из числа сотрудников, тем более что органы власти сами заинтересованы в сокращении численности своих работников.

Во-вторых, нужно автоматизировать основные процессы предоставления госуслуг, тем самым существенно снизив требования к персоналу МФЦ. В частности, автоматизированная информационная система любого МФЦ должна включать в себя так называемую экспертную подсистему, необходимую дня поддержки заявителей и принятия решений. Она способна в автоматическом режиме шлем анкетирования гражданина определить возможность либо невозможность оказания той или иной услуги. То есть система сама будет выдавать сотруднику МФЦ типизированные вопросы, ответы на которые специалист должен зафиксировать в этой же системе. Если услугу предоставить нельзя, система выдаст ссылку на нормативный акт, в котором содержится обоснование отказа.

С целью оценки трудозатрат и производительности сотрудников необходимо разработать ежемесячную форму отчетности.

Использование алгоритма, описанного выше, позволит руководителю осуществлять планирование реальных трудозатрат сотрудников.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 16.04.2022) //СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 02.07.2021) //СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021) //СПС «КонсультантПлюс».

4. Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 20.11.2020) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»//СПС «КонсультантПлюс».

5. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» //СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Правительства РФ от 22.12.2012 N 1376 (ред. от 27.11.2021) «Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» //СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.2021 № 1913 «О внесении изменения в Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» //СПС «КонсультантПлюс».

8. Приказ Минэкономразвития России от 18.01.2012 N 13 (ред. от 16.01.2017) «Об утверждении примерной формы соглашения о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления» //СПС «КонсультантПлюс».

9. Приказ Минэкономразвития России от 29.09.2016 N 612 «Об утверждении Методических рекомендаций по оформлению многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с использованием единого фирменного стиля «Мои Документы» //СПС «КонсультантПлюс».

10. Андреева Ю.А. Контроль и надзор: основные подходы к разграничению понятий // Науч. вестн. Омской академии МВД России. - 2009. - № 1.- С. 55–60.

11. Артюхин О. А., Шумилина А. Б. Генезис и концептуальные подходы к феномену гражданского общества// В сборнике: Правовой порядок и правовые ценности. Сборник научных статей III Национальной научно-практической конференции. 2019. - С. 97-101.

12. Британов А.И., Черепанов М.Х. О проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. - 2018. - № 3. - С. 63-71.

13. Беляев В.П. Контроль как средство правовой политики // Актуальные проблемы правовой политики и правовой жизни современной России: сб. науч. ст. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина. - 2008. - С. 16–33.

14. Бондарева В.О., Новикова И.В. Понятие государственного управления // В сборнике: Наука. Образование. Инновации. – 2020. – С. 27-30.

15. Головошенко М.О. Государственные услуги и функции. В чем отличия? [Электронный ресурс] / М.О. Г оловошенко // Евразийский Союз Ученых. - 2015. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-uslugi-i-funktsii- v-chem-otlichiya. (Дата обращения: 04.05.2022).

16. Институт государственных и муниципальных услуг в современном праве Российской Федерации: монография / под ред. В.И. Фадеев. - М.: Юридическое издательство «Норма», 2016. - 208 с.

17. Исаков А.Р. К вопросу о понятии государственных услуг / А.Р. Исаков // Правовая политика и правовая жизнь. - 2013. - № 1 (50). - С. 118-122.

18. Игнатова М.С. О содержании понятий «государственная услуга» и «государственная функция» в деятельности органов исполнительной власти / М.С. Игнатова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2014. - № 4. - С. 98-102.

19. Интернет-портал «Едины портал государственных и муниципальных услуг Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gosuslugi.ru (Дата обращения: 20.04.2022).

20. Кандрина Н.А. Государственные услуги как разновидность публичных услуг: теоретико-правовые основы, классификация [Электронный ресурс] / Н.А. Кандрина // Известия Алтайского государственного университета. - 2018. - № 6 (104). - Режим доступа: https://cyberlenmka.m/artide/n/gosudarstvennye-uslugi- kak-raznovidnost-publichnyh-uslug-teoretiko-pravovye-osnovy-klassifikatsiya. (Дата обращения: 04.05.2022).

21. Новости МФЦ // Центры госуслуг. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: http://mfcistra.ru/minekonomrazvitiya-rossii-predstavilo-edinyiy-brend-dlya-sistemyi-mnogofunktsionalnyih- tsentrov/ (Дата обращения: 20.04.2022).

22. Охотский Е.В. Теория и современные механизмы государственного управления: учебно-методический комплекс. - М.: ЮРАЙТ, 2013. - 701с.

23. Огнева Е.А. Общественный контроль как фактор развития гражданского общества // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. - 2019. - №2. - С. 51 - 62.

24. Погодина Н.А. Соотношение контроля и надзора в российской правовой системе / Н.А. Погодина, К.В. Карелин // Российская юстиция. - 2012. - № 3. - С. 72–74.

25. Путило Н.В. Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления (10 лет спустя) [Электронный ресурс] / Н.В. Путило // Журнал российского права. - 2017. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/publichnye-uslugi-mezhdu-doktrinalnym- ponimaniem-i-praktikoy-normativnogo-zakrepleniya-10-let-spustya. (Дата обращения: 04.05.2022).

26. Парфенов К. В., Сукора А. А. Развитие общественного контроля государственной службы в России на современном этапе // Научный вестник Южного института менеджмента. - 2019. - № 1 (25). – С.78.

27. Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление». - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва; Ростов-на-Дону: МарТ, 2007. - 605 с.

28. Рычкова И.Н. О.В. Предоставление государственных услуг как административно-правовая функция органов исполнительной власти: дис...канд. юр. наук: 12.00.14 / Рычкова Ирина Николаевна. - Киров, 2017. - 205 с.

29. Романова З.С. Вопросы законодательного разграничения государственных услуг и государственных функций при осуществлении прокурорского надзора [Электронный ресурс] / З.С. Романова // Наука и образование ONLINE. 2018. – Режим доступа: https://student.eee-science.ru/listing/voprosy-zakonodatelnogo-razgranicheniya-gosudarstvennyh-uslug-i-gosudarstvennyh- funktsij-pri-osushhestvlenii-prokurorskogo-nadzora/.(Дата обращения: 04.05.2022).

30. Салищева Н.Г. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 364 с.

31. Сычанина С.Н., Шичиях Р.А., Тугуз Н.С. Особенности противозатратной модели хозяйствования в реализации социальной политики государства в условиях экономического спада. Политематический сетевой

электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 132. – С. 628-644.

32. Семенов А.С. Взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности: дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2015. 270 с.

33. Сидоренко С. А. Роль НКО в решении социальных проблем // В сборнике: Проблемы развития регионального сообщества: социологические аспекты, 2019. – С.211

34. Тарасов А.М. Проблемы законодательного обеспечения государственного контроля // Государство и право. - 2004. - №10. - С. 15–25.

35. Туманян Г.В. О взаимосвязи протестного движения и использования технологий соуправления в законодательных (представительных) органах власти городов федерального значения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2020. - № 3. - С. 285 - 290.

36. Шайдуров С.А. Функция по оказанию государственных услуг: особенности и место среди иных функций государственных органов исполнительной власти / С.А. Шайдуров // Журнал российского права. - 2012. - № 9. - С. 120-126.

37. Ястребов О.А. О концептуальных признаках категории «государственные услуги» / О.А, Ястребова, К.А. Амбарцумян // Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 2. - С. 44-46.